

Vragen aan het College nav Voorstel Sociaal akkoord

Het nu voorliggende sociaal akkoord is het resultaat van een uitgebreid traject, waarbij door veel partijen een bijdrage is geleverd.

Toch blijven er in onze optiek nog een aantal aspecten onderbelicht.

1. Terecht wordt uitgegaan van het belang van vrijwilligers en mantelzorgers, die als het ware het Oudewaterse “kapitaal” binnen het sociaal domein vormen. Maar beide groepen staan zwaar onder druk.
 - a. Kan het College aangeven op welke wijze dit kapitaal gekoesterd gaat worden en zo mogelijk versterkt. En dan zo breed mogelijk in de zin van ondersteuning op het gebied van financiële kennis, opleiding/training, vergoeding van kosten, verstrekking van middelen in de breedste zin etc.
 - b. Het college vindt subsidieverlening een belangrijk instrument. Op dit moment wordt subsidie echter alleen toegekend aan formele organisaties. Ook bestaande organisaties staan echter op dit moment onder druk. Bestuurders zijn steeds moeilijker te vinden, o.a. door combinatie werk/vrije tijd en overbodige regeldruk. Bestuurder zijn is geen leuk klusje meer, maar vergt (zeker bij wat grotere organisaties) professionaliteit. Ziet het College mogelijkheden om ook hierin ondersteuning te bieden.
2. Op pagina 5 staat geschreven dat er 20 maatschappelijke organisaties betrokken zijn geweest om de doelen in het Sociaal Akkoord te bespreken.
 - a. Welke organisaties zijn dit? Zijn dit alleen organisaties die in de gemeente Oudewater gevestigd zijn?
 - b. Op welke manier zijn de belangen van inwoners die zorg buiten de gemeente genieten vertegenwoordigd in het akkoord? (we denken hierbij bijv. aan kinderen in het speciaal onderwijs, op HB onderwijs na gaan zij allen buiten de gemeente naar school).
3. Op pagina 11 wordt Thema 2: Opvoeden en opgroeien besproken. De focus van het beleid lijkt bij opvoeden, opvoedondersteuning en achterstanden te liggen. Welke rol ziet het college voor het Stadsteam weggelegd in de zorg richting kinderen met aangeboren problematiek waar zorg via de gemeente voor nodig is (ASS, AD(H)D, HB, etc.)?
4. In de 2^e alinea op pagina 11 wordt gesproken over *‘inzetten op het versterken van de sociale basis met aandacht voor preventie, normaliseren en sneller afkunne schalen en indien nodig, tijdig opschalen’*. Financieel gezien is dit heel begrijpelijk. ASS, AD(H)D, HB, etc. gaan niet over na een bezoekje aan de psycholoog.

Wat is het effect van dit beleid op de geleverde zorg aan gezinnen met kinderen die aangeboren problematiek hebben?
5. Recent heeft de raad een presentatie gehad over de problematiek rond de arbeidsmigranten.

Kan het beleidsstuk dat straks voorgelegd gaat worden onderdeel worden van het Sociaal akkoord?
6. Wat wij missen is aandacht voor mensen met een fysieke beperking. Alleen bij “wonen” wordt er een enkele opmerking over gemaakt, maar bijvoorbeeld bij thema gezondheid wordt alleen gesproken over het creëren van een gezonde leefstijl. Mensen met een fysieke beperking lopen niet alleen thuis tegen allerlei drempels aan maar ook op straat, bij sporten, bij culturele activiteiten, in hun werk, en zeker ook financieel.

Ziet het College mogelijkheden om binnen dit sociaal akkoord tot een verbetering in hun situatie te komen?