

Vragen aan het College nav Voorstel Sociaal akkoord

Het nu voorliggende sociaal akkoord is het resultaat van een uitgebreid traject, waarbij door veel partijen een bijdrage is geleverd.

Toch blijven er in onze optiek nog een aantal aspecten onderbelicht.

1. Terecht wordt uitgegaan van het belang van vrijwilligers en mantelzorgers, die als het ware het Oudewaterse “kapitaal” binnen het sociaal domein vormen. Maar beide groepen staan zwaar onder druk.
 - a. Kan het College aangeven op welke wijze dit kapitaal gekoesterd gaat worden en zo mogelijk versterkt. En dan zo breed mogelijk in de zin van ondersteuning op het gebied van financiële kennis, opleiding/training, vergoeding van kosten, verstrekking van middelen in de breedste zin etc.
 - b. Het college vindt subsidieverlening een belangrijk instrument. Op dit moment wordt subsidie echter alleen toegekend aan formele organisaties. Ook bestaande organisaties staan echter op dit moment onder druk. Bestuurders zijn steeds moeilijker te vinden, o.a. door combinatie werk/vrije tijd en overbodige regeldruk. Bestuurder zijn is geen leuk klusje meer, maar vergt (zeker bij wat grotere organisaties) professionaliteit. Ziet het College mogelijkheden om ook hierin ondersteuning te bieden.

Antwoord:

- a. *In de uitvoeringsagenda gaan we dieper in op wat we gaan doen om de doelen te behalen. Het in stand houden van dat wat Oudewater zo bijzonder maakt: de samenhang en de vrijwilligers, hoort daar zeker in thuis. In gesprekken met partners horen wij ook zorgen, zeker met het oog op de toekomst. In het beleidskader is opgenomen dat we het versterken van de sociale basis als een van de prioriteiten zien. Dat gaat dan, naast het toevoegen van specifiek aanbod, vooral om het verstevigen en toekomstbestendig maken van de sociale basis. Wat daarvoor precies nodig is, en welke behoeften organisaties hebben, hebben we nog niet zo specifiek met organisaties besproken..*
 - b. *Dit valt eveneens onder de versterking van de sociale basis*
2. Op pagina 5 staat geschreven dat er 20 maatschappelijke organisaties betrokken zijn geweest om de doelen in het Sociaal Akkoord te bespreken.
 - a. Welke organisaties zijn dit? Zijn dit alleen organisaties die in de gemeente Oudewater gevestigd zijn?
 - b. Op welke manier zijn de belangen van inwoners die zorg buiten de gemeente genieten vertegenwoordigd in het akkoord? (we denken hierbij bijv. aan kinderen in het speciaal onderwijs, op HB onderwijs na gaan zij allen buiten de gemeente naar school).

Antwoord:

- a. *Voor de bijeenkomsten met partners zijn xx organisaties uitgenodigd, zij hebben allen de stukken gekregen. Uiteindelijk waren er ca. 50 personen van ca. 20 organisaties aanwezig. Anderen kregen de gelegenheid per e-mail te reageren. Aanwezig waren organisaties die alleen in Oudewater actief zijn, maar ook daarbuiten.
Aanwezig bij de bijeenkomst: Bibliotheek, Careyn Thuiszorg, Ferm Werk, GGD, Handje Helpen, huisartsenpraktijk Raedts & Migo, Ambassade van het Koninkrijk van God, Kinderopvang Yellowbellies, Kinderopvang Veldzicht, Klavertje 4, Mariaschool, Oudewater Vitaal, Participatieraad Oudewater, PCI Maaltijdvoorziening, Praktijk Fysio Mastwijk – Wagemakers, Stadsteam, Tjonkiefood, Touwteam, Vluchtelingensteunpunt, Voedselbank, Woningbouw De Woningraat, Wulverhorst, Vrijwillige hulpdienst - Vervoer zonder zorgen*
- b. *Vanuit beleidshoek krijgen alle inwoners, ook als zij gebruik maken van zorg, ondersteuning of onderwijs buiten de gemeente, aandacht. Onderwerpen als Passend Onderwijs, bovenregionaal georganiseerde Jeugdhulp (incl. Jeugdbescherming) en ook voorzieningen die we in groter verband*

inkopen of organiseren, zoals inkomensondersteuning, zorginkoop en GGD komt terug in de uitvoeringsagenda.

3. Op pagina 11 wordt Thema 2: Opvoeden en opgroeien besproken. De focus van het beleid lijkt bij opvoeden, opvoedondersteuning en achterstanden te liggen. Welke rol ziet het college voor het Stadsteam weggelegd in de zorg richting kinderen met aangeboren problematiek waar zorg via de gemeente voor nodig is (ASS, AD(H)D, HB, etc.)?

Antwoord:

Een belangrijke rol. Hier heeft het Stadsteam onveranderd aandacht voor.

4. In de 2^e alinea op pagina 11 wordt gesproken over ‘inzetten op het versterken van de sociale basis met aandacht voor preventie, normaliseren en sneller af kunnen schalen en indien nodig, tijdig opschalen’. Financieel gezien is dit heel begrijpelijk. ASS, AD(H)D, HB, etc. gaan niet over na een bezoekje aan de psycholoog.
Wat is het effect van dit beleid op de geleverde zorg aan gezinnen met kinderen die aangeboren problematiek hebben?

Antwoord:

Goede en passende zorg staat uiteraard voorop, als dit nodig is. Daarnaast geldt dat we het belangrijk vinden om gezinnen zo veerkrachtig te maken dat zij om kunnen gaan met situaties die anders zijn dan verwacht. In sommige gevallen zijn we geneigd problemen grootser aan te pakken en waarbij geldt dat niet alle kinderen met de genoemde aandoeningen bij een langdurig zorgtraject gebaat zijn. Inwoners, kinderen, gezinnen die te maken hebben met deze problematiek, kunnen soms op een andere wijze passender ondersteund worden in de sociale basis dan met (alleen) een wekelijks bezoek aan een professionele hulpverlener. We denken bijvoorbeeld aan groepsaanbod, lotgenotencontact, specifieke activiteiten. Uiteraard is er hulp beschikbaar op het moment dat dit nodig is.

5. Recent heeft de raad een presentatie gehad over de problematiek rond de arbeidsmigranten.
Kan het beleidsstuk dat straks voorgelegd gaat worden onderdeel worden van het Sociaal akkoord?

Antwoord:

In planning lopen zaken niet parallel. Waar mogelijk nemen we onderdelen van dit beleidsstuk uiteraard over in de uitvoeringsagenda van het Sociaal Akkoord, net als zoals we dat doen voor het Integraal Veiligheidsplan.

6. Wat wij missen is aandacht voor mensen met een fysieke beperking. Alleen bij “wonen” wordt er een enkele opmerking over gemaakt, maar bijvoorbeeld bij thema gezondheid wordt alleen gesproken over het creëren van een gezonde leefstijl. Mensen met een fysieke beperking lopen niet alleen thuis tegen allerlei drempels aan maar ook op straat, bij sporten, bij culturele activiteiten, in hun werk, en zeker ook financieel.
Ziet het College mogelijkheden om binnen dit sociaal akkoord tot een verbetering in hun situatie te komen?

Antwoord:

Het Sociaal Akkoord gaat uit van de mogelijkheden van alle inwoners om deel te nemen aan de Oudewaterse samenleving. We hebben geen doelgroepen uitgesloten, maar juist gepoogd geen specifieke doelgroepen te benoemen. Als bijvoorbeeld in het thema ‘wonen en leefomgeving’ wordt genoemd dat de buitenruimte uitnodigend moet zijn voor alle inwoners om te ontmoeten, bewegen en cultuur te ervaren, dan geldt dat ook voor inwoners met een fysieke beperking. Hetzelfde geldt voor tegengaan van armoede, dit geldt voor alle inwoners, dus ook voor inwoners met een fysieke beperking. Dus hoewel niet expliciet genoemd, gelden de doelen in het sociaal akkoord ook voor inwoners met een fysieke beperking. In de uitwerking of in de uitvoering

ontdekken we wellicht dat voor verschillende doelgroepen wellicht verschillende manieren nodig zijn om drempels te verlagen, maar als uitgangspunt hanteren we geen doelgroepen.

