

Onderwerp	Startnotitie Sociaal Akkoord
Datum	6 maart 2023
Toelichting	
Door	Fractie Progressief Oudewater

De Startnotitie Sociaal Akkoord bevat een voorstel voor de kaders en het proces voor het op te stellen Sociaal Akkoord.

1. *Zijn de participatieraad, stadsteam en/of andere maatschappelijke organisaties betrokken geweest bij het opstellen van deze startnotitie?*

Nee, bij de startnotitie zijn zij niet betrokken, op dinsdag 7 maart spreken we de participatieraad en praten we hen ook bij over het proces.

Tussen gemeenten bestaat verschil in wat een maatschappelijke agenda of sociaal akkoord omvat. Soms beperkt tot de Jeugdwet, WMO en participatiewet, soms wordt gekozen voor een veel bredere omvang.

2. Kan het college aangeven welke omvang gekozen wordt en waarom gekozen wordt voor die omvang?

Er wordt in de brede zin naar het sociaal domein gekeken, omdat we steeds meer zien dat alle onderdelen een grote samenhang hebben. Dus nadrukkelijk wordt ook de sociale basis (maatschappelijke organisaties), armoede, sport, volksgezondheid, sport, onderwijs en cultuur betrokken.

3. Welke behoefte moet het Sociaal Akkoord invullen?

Allereerst vervult het de wettelijke taak (vanuit Wmo, Jeugdwet) om een beleidsplan te hebben. Daarnaast geeft het zowel ons als gemeenten als onze partners een richting voor de toekomst: waar willen we ons voor in gaan zetten? Waarom vinden we dat zo nodig en belangrijk? En wie heeft welke rol daarin.

4. Waarom wordt nu gesproken over een Sociaal Akkoord en voorheen over een Maatschappelijke Agenda?

Dat is een politieke wens geweest. Waar de maatschappelijke agenda een voornamelijk ambtelijk product was, is nadrukkelijk de bedoeling dat de inhoud van het sociaal akkoord een gedeeld wordt door gemeente en organisaties.

Het College van B&W neemt als basis het hoofdlijnenakkoord van de coalitie. Het hoofdlijnenakkoord zelf bevat het voornemen om de aflopende Maatschappelijke Agenda in de zomer van 2022. raadsbreed te "bespreken, evalueren en aanscherpen om te komen tot een Maatschappelijke Agenda 2.0". In de huidige situatie staat dat de ingezette koers van de MAG effect heeft. Dit zien we terug bij de inhoudelijke kaders: het gaat goed en er is geen aanleiding op de ingezette koers te wijzigen.

5. *Waar baseert het college deze vaststelling op? Zijn effecten in kaart gebracht, bijvoorbeeld ook door dit aan onze inwoners te vragen?*

Dit is een aanneme, gebaseerd op financiële resultaten, voortgang van onze huidige maatschappelijke agenda en het ontbreken van signalen dat het niet goed gaat. Ook in gesprekken die met partners en het stadsteam worden gevoerd, komt niet naar voren insteek van het sociaal domein nodig is.

6. *Zo ja, waarom is de Raad niet bij deze evaluatie betrokken (zoals in het hoofdlijnenakkoord van de coalitie aangekondigd) en geïnformeerd?*

Deze evaluatie heeft (nog) niet plaatsgevonden, te wijten aan capaciteitstekort. De VVD heeft een raadsinformatieavond verzocht in mei om daar de voortgang te bespreken van het sociaal domein en de doelen die we daarvoor gesteld hebben in de huidige maatschappelijke agenda.



7. *Voorbeelden van een dergelijke evaluatie zijn te vinden bij de gemeente Lelystad (zie [de site van Thuis in Lelystad](#)). Is het college voornemens de inwoners te betrekken in de evaluatie?*

Dat was het college niet voornemens, en past vooralsnog ook niet in de planning die er ligt. De participatieraad wordt wel betrokken.

8. *Kunt u in het algemeen aangeven welke interne en externe analyses worden gemaakt aan het begin van het proces die input vormen voor het nieuwe sociale akkoord dienen?*

Startfoto op basis van cijfermatig materiaal vanuit de gemeente en vanuit openbare bronnen (GGD, CBS, etc.), financiële voortgang op basis van interne informatie, gesprekken met organisaties, gebruik van clientervaringsonderzoeken Wmo en Jeugd, etc.

9. *Waarom kiest het college het hoofdlijnenakkoord als basis? In hoeverre is het hoofdlijnenakkoord daarvoor ontwikkeld?*

In het hoofdlijnenakkoord zijn rondom het sociaal domein weinig uitgangspunten opgenomen. De wens was om de uitgangspunten en de doelen raadsbreed en met maatschappelijke organisaties op te stellen. Dat leidt uiteindelijk tot het sociaal akkoord.

Het Sociaal Akkoord wordt gebaseerd op een 'foto'.

10. *Uit welke onderdelen bestaat deze foto? Welke informatie wordt hierin meegenomen?*

Zie beantwoording andere fractie.

11. *Op welke manier wordt de raad geïnformeerd over de uitkomsten van deze 'foto' die de basis vormt voor de nieuw op te stellen kaders?*

Deze vormt ook onderdeel van de raadsinformatie-bijeenkomst die we in mei willen verzorgen.

Het begrip Positieve Gezondheid wordt genoemd.

12. *Hoe denkt het college het gedachtegoed van Positieve Gezondheid te verwerken in het Sociaal Akkoord?*

Door veel verbindingen aan te brengen tussen verschillende vakgebieden, die in beleid eerder wellicht meer apart werden benaderd. Armoede is een goed en actueel voorbeeld: werken aan bestaanszekerheid werkt door in alle aspecten van iemands leven.

Ambtenaren in het sociaal domein hebben een workshop positieve gezondheid gevolgd met elkaar, waardoor de

Ook gaan de regelingen vanuit het IZA en de brede SPUK uit van positieve gezondheid, dus ook van rijkswege worden we gedwongen mee te gaan in dit gedachtegoed

Het landelijk afgesloten Integraal Zorgakkoord gaat naast de zorg ook over het sociaal domein. Partijen worden uitgenodigd transformatieplannen op te stellen. Meerdere gemeenten zijn al druk met het – samen met partners – opstellen van deze plannen.

13. *Waarom besteedt de startnotitie geen aandacht aan deze belangrijke ontwikkeling?*

Uiteraard komt dit aan de orde, we zijn nog geen plannen aan het opstellen, maar willen dit juist meenemen in de uitvoeringsagenda van het sociaal akkoord. Voor zover we nu overzien,

14. *In dit kader bevelen we aan dat de raad zich door middel van werkbezoeken verdiept in al in gang gezette goede voorbeelden. Ter lering en inspiratie. Voorbeelden: de gemeente Kaag en Brasem, Zoetermeer 2025.*

De startnotitie geeft de kaders voor het (participatie)proces aan. Daarin zullen de maatschappelijke partners betrokken worden.

15. Op welke manier denkt het College de inwoners te betrekken (naast de Participatieraad)? Een voorbeeld is de aanpak in Woerden door het instellen van een breed samengestelde meedenkgroep van inwoners.

In Woerden wordt op dit moment ook aan de herijking van de maatschappelijke agenda aldaar gewerkt. Een meedenkgroep is daarbij niet betrokken (de vorige keer, in 2018 wel). Wel wordt ook daar met organisaties gesproken en is de participatieraad nauw betrokken. In Woerden zijn zgn storytellingonderzoeken uitgevoerd, waarin op basis van gesprekken met inwoners en organisaties onderzoek naar de stand van het sociaal domein wordt gedaan. In het proces zoals nu is ingestoken, zijn we er vanuit gegaan dat de brede vertegenwoordiging van organisaties weet wat er speelt in de samenleving en daarmee voor nu voldoende is.

Het College trekt 50.000,- uit voor de totstandkoming van het Akkoord en het uitvoeringsplan.

16. Waar is de omvang van dit bedrag op gebaseerd? Hoe valt dit te rijmen met de inhoudelijke en procesmatige kaders dat er geen grote koerswijziging is te verwachten en dat zoveel mogelijk de bestaande overlegstructuren met de maatschappelijke partners zullen worden benut?

Dit bedrag is in de begroting van 2023 reeds opgenomen om daarmee de mogelijkheid te hebben om evt. personeel in te huren, bijeenkomsten te faciliteren of waar nodig onderzoek te kunnen doen. We hopen het proces zoals nu geschetst in de startnotitie, te kunnen doen met de reguliere capaciteit. Wat er van de 50.000 niet besteed wordt, vloeit terug in de algemene middelen.

Tot slot, de geschetste tijdslijn is zeer ambitieus, nog voor de zomer moet er sprake zijn van een nieuw akkoord goedgekeurd door de raad.

17. Waarom wordt gekozen voor deze tijdslijn en kan het college een toelichting geven waarom dit realistisch is?

Fractie Progressief Oudewater

Annemarie van 't Veen & Femke Stoop