



## Forum Samenleving d.d. 6 maart 2023

Agendapunt: Raadsvoorstel "Startnotitie Sociaal Akkoord Oudewater"

Vragen:

1. Bij kanttekening 1.1 wordt een waarschuwing gegeven dat de planning en uitvoering onder druk kan komen te staan door diverse ontwikkelingen.  
Vraag: Is er op dit moment voldoende capaciteit/uren om conform de planning aan de slag te gaan?  
[Conform de geboden planning en de insteek is deze er wel. Mocht er een uitgebreider proces gewenst worden, of als er ontwikkelingen zijn zoals in de kanttekening genoemd, dan kan dat niet gegarandeerd.](#)
2. Financiën: Er is incidenteel 50.000,= opgenomen voor het opstellen van het Sociaal Akkoord.  
Vraag 2a: Als er meer nodig is dan 50.000,=, is er dan ruimte voor in de begroting en zo nee, wat dan?  
[We verwachten niet dat er meer nodig zal zijn.](#)  
  
Vraag 2b: Wat wordt er nu precies bekostigd met die 50.000,= ?? Wordt er b.v. externe ondersteuning mee ingehuurd ??  
[Dat is nu niet voorzien, maar als nodig, is hier dus wel ruimte voor. Deze 50.000 is voor evt. inhuur bij personele krapte, voor het organiseren en faciliteren van bijeenkomsten etc.](#)
3. Quote in de inleiding van de startnotitie: *"In het Sociaal Akkoord leggen de maatschappelijke partners en de gemeente gezamenlijk hun ambities voor de komende jaren vast"*.  
Vraag: Wat is het akkoord nu precies is, wat is de definitie van het akkoord en tot wat verplicht het en wie?  
[De term Sociaal Akkoord is overgenomen vanuit het hoofdlijnenakkoord. Zie ook vraag 4 van PO.](#)
4. Een aantal keren wordt het hoofdlijnenakkoord aangehaald in de tekst, b.v. bij kaders en doelstelling.  
Vraag: Welke onderwerpen van het hoofdlijnenakkoord worden nu meegenomen in het Sociaal Akkoord. In hoeverre zijn dat vastomlijnde kaders. Gaarne meer achtergrondinformatie over ontstaan van de wens te komen tot een Sociaal akkoord.  
[In het hoofdlijnenakkoord is rondom het sociaal domein weinig kaders opgenomen. Het voornemen was om dat raadsbreed en met partners vorm te gaan geven. En dat proces leidt uiteindelijk tot het sociaal akkoord. In het hoofdlijnenakkoord is wel een aantal onderwerpen genoemd, die een plek moeten krijgen in het sociaal akkoord, zoals ook in de startnotitie opgenomen.](#)
5. Quote in paragraaf 4.1.a: *"Het gaat goed in het sociaal domein in Oudewater, er is geen aanleiding tot een wijziging van koers ten opzichte van het huidige beleid"*.

Vraag 5a: Waar is deze uitspraak op gebaseerd? Heeft er een evaluatie van voorgaande jaren plaatsgevonden?

In de P&C volgen we de voortgang van het sociaal domein, zowel financieel als op onze beleidsdoelen. Daaruit blijkt dat er geen zaken anders lopen dan verwacht. Ook vanuit gesprekken met organisaties blijkt niet dat er dingen mis gaan of dat er grote(re) ingrepen nodig zijn).

Vraag 5b: Als er uit inventarisaties bij maatschappelijke organisaties blijkt dat er heel veel moet gebeuren wat dan precies?

Dan gaan we hierover met elkaar in gesprek en als we het er over eens zijn dat er ingrepen nodig zijn, dan bespreken we hoe we die gezamenlijk vorm moeten en kunnen geven.

6. Paragraaf 4.1.f stelt als kader dat ambities haalbaar moeten zijn binnen budget en capaciteit. Vraag 6a: Waarom wordt dit kader meegegeven. Dat komt toch pas aan de orde na de vaststelling van het akkoord ?

Budgetten en capaciteit zijn niet onuitputtelijk. Uitgaande vanuit de veronderstelling dat er geen grote investeringen nodig zijn, is het uitgangspunt dat wat er moet gebeuren, moet vanuit beschikbare budgetten. Mocht iets heel anders blijken, dan komen we met een voorstel aan de raad.

Vraag 6b: Wie bepaald gedurende het proces van opstellen Sociaal Akkoord dat ambities niet haalbaar/betaalbaar zijn. Dat is toch een taak (budgetrecht) van de Raad ?

Zie 6A

7. In paragraaf 4.1c staan de term "bestaanseenzaamheid"

Vraag 7a: Wat wordt met deze term bedoeld ?

Dat is een typfout. Bedoeld was 'bestaanszekerheid'.

Vraag 7b: Krijgt het element "fysieke gezondheid" ook een plek in dit akkoord?

Gezondheid in de fysieke leefomgeving komt aan bod komen, voor zover dat het sociaal domein aangaat.

8. In paragraaf 4.2.a (wie betrekken we) missen we onder meer de inbreng van de inwoners, de kerken/diaconieën/PCI, KBO/PCOB en De Wulverhorst.

Vraag: Worden deze partijen niet gehoord ?

De genoemde organisaties worden wel betrokken. We betrekken de participatieraad als vertegenwoordiging van inwoners.

9. Vraag: Horen "ouderen" ook niet in 5b genoemd te worden?

Doelgroepen worden niet als zodanig genoemd, maar uiteraard komen ook ouderen aan bod bij de verschillende onderwerpen.

10. De mijlpalenplanning is zeer ambitieus. Tussen de vaststelling van het Sociaal Akkoord door het college en de vaststelling door de gemeenteraad zit maximaal 4 weken.

Vraag: **Waarom wordt de Raad in deze planning maar beperkt in de gelegenheid gesteld om met partners in gesprek te gaan.** Waarom die haast?

Als deze wens er leeft, kunnen we, voordat het sociaal akkoord ter besluitvorming wordt voorgelegd, een gesprek organiseren tussen raad en organisaties over wat er voorligt.

11. Vraag: Wanneer worden wij als Raad in het proces meegenomen om te komen tot een uitvoeringsovereenkomst? Waarom de vaststelling van het uitvoeringsbesluit inperken tot een collegebesluit en geen "raadsbesluit" gezien het grote belang hiervan voor de hele Oudewaterse gemeenschap?

Dat is een keuze, maar kan gerust anders als de raad dit wil. Doorgaans gaat de raad over de kaders (het sociaal akkoord) en het college over de uitvoering (uitvoeringsagenda).

12. In 2021 is het Rapport “Zicht op senioren 2021” opgesteld n.a.v. preventieve huisbezoeken aan zelfstandig wonende ouderen van 80+. Dit rapport wordt afgesloten met een veelheid aan conclusies en aanbevelingen.

Vraag; Krijgt dit rapport een plek in de Sociaal Akkoord en zo ja, op welke wijze?

[Het rapport is gedeeld met de netwerktafel ouderen. De aanbevelingen worden meegenomen in het sociaal akkoord](#)

CDA Oudewater  
Lies van Achthoven