

# Participatieraad - Oudewater

---

Twijnen 28 , 3421JN Oudewater | 0348 56 1638 | E-mail:participatieraad-oudewater@outlook.com

Aan College van Burgemeester en Wethouder van de gemeente Oudewater

Postbus 100

3420 DC OUDEWATER

t.a.v. , Mevr. Anyck Aldewereld, Dhr. W.Kok.

Betreft: reactie op de advies aanvraag inzake de doordecentralisatie van de maatschappelijke opvang en beschermd wonen (MOBW)

Oudewater, 2-november -2022

Verzonden per mail!

Dame en heer,

De Participatieraad Oudewater (hierna te noemen de "P-raad") heeft op 3 oktober 2022 het "concept Regioplan U16 Beschermd Wonen; Kaders voor samenwerking, 2023-2024. (hierna te noemen " het Regioplan") ontvangen. Tijdens een bijeenkomst op 29 september 2022 is er een uitgebreide uitleg gegeven over het waarom van deze decentralisatie. Deze bijeenkomst werd bijgewoond door een van de leden van de P-raad.

Daarna zijn er alvast wat vragen gesteld vanuit de P-raad vergadering van oktober, welke zijn beantwoord door de betreffende beleidsambtenaar en in de vergadering van 1 november hebben Anyck Alderwereld en haar collega Maaïke Hilhorst een nadere toelichting op de plannen, stukken en adviesvraag gegeven.

Al deze informatie hebben geleid tot onderstaand advies. Daarbij dient uitdrukkelijk ook te worden meegenomen dat de periode tot eind 2024 een onderzoeksperiode is, waarbij eind 2024 een eerste Evaluatieonderzoek zal plaatsvinden. In het Regioplan is dit als volgt verwoord:

## **Evaluatieonderzoek geeft input nieuwe samenwerkingsafspraken**

De U16-gemeenten laten samen onderzoek doen naar een mogelijke invulling van de samenwerking na 2024 waarbij sprake zal zijn van een grotere regionale rol, met daarbij passende samenwerkingsafspraken.

De centrale onderzoeksvraag in het evaluatieonderzoek is "In hoeverre kunnen we BW verder decentraliseren naar de lokale gemeenten of Wmo regio's". BW is een vrij specialistische en kostbare voorziening voor een relatief beperkte groep inwoners. Het lokaal/regionaal organiseren van en ondersteuning biedt kansen ten aanzien van het versterken van de samenwerking met het voorveld, maar het organiseren van BW vraagt ook een bepaald volume. We wegen dit in het evaluatieonderzoek af aan de hand van o.a. passende Wmo-ondersteuning, de beschikbaarheid van woningen, voldoende volume aan cliënten, de gevolgen voor aanbieders en cliënten en de financiële consequenties (de relatie tussen de kosten en het beschikbare BW-budget per gemeente). Het evaluatieonderzoek zal ook de voor- en nadelen inzichtelijk maken van het regionaal beleggen van taken, zoals het inkopen van BV- en BT-voorzieningen en het organiseren van de toegang.

Het evaluatieonderzoek is input voor een bestuurlijk gesprek over de voortzetting van de U16 samenwerking na 2024. In dit gesprek worden de volgende richtinggevende principes gehanteerd:

1. Hoog specialistische BW-voorzieningen blijven bovenregionaal georganiseerd, zoals reeds is vastgesteld in de Regionale koers (2017);
2. We verkennen de voor- en nadelen om BV- en BT- voorzieningen per Wmo- regio te organiseren;
3. De schaal van samenwerking op inkoop sluit aan bij het (regionaal) benodigde volume aan voorzieningen, waarbij nadrukkelijk ook administratieve lasten en uitvoeringskosten worden meegewogen zoals bedoeld in de Norm voor Opdrachtgeverschap;
4. Faire financiële afspraken tussen regio's, passend bij de verwachte risico's en mogelijk verschillende transformatiesnelheden in de vier Wmo-regio's.

In het gesprek over de voortzetting van de regionale samenwerking hebben bestuurders (RBO en colleges) ook aandacht voor de verwachte consequenties bij aanbieders en cliënten en voor de randvoorwaarden bij deze samenwerking, waaronder benodigde ambtelijke capaciteit, monitoring en sturingsafspraken.

Samenwerkingsafspraken voor de periode na 2024 worden voorgelegd ter besluitvorming aan de gemeenteraden.

Dit betekent dat het advies van de P-raad te kenschetsen is als "voorlopig". Na de evaluatie kunnen en zullen er waarschijnlijk nog zaken wijzigen. Zeker op het gebied van afspraken (lokaal of regionaal) en inzet van mens en middelen. Daardoor kan ons advies alleen maar als voorlopig worden gezien.

De P-raad hanteert voor het geven van adviezen sedert enige tijd een aantal uitgangspunten die standaard gebruikt worden om een beleidsvoorstel of motie te beoordelen en te beschrijven, de zogeheten "meetlat". Aan de hand van de uitkomsten wordt een advies gegeven.

Het gaat daarbij om de volgende punten:

- Toegankelijk is voor de inwoners (lage drempels);
- Helder is bij welk loket men moet zijn (niet van het "kastje naar de muur" laten sturen);
- Burgers niet moet opzadelen met verschillende financieringsstromen (zo min mogelijk "Chinese Walls" tussen financieringsstromen WMO, Jeugd etc.). Denken vanuit de inwoner dus;
- Selecteren van goede, professionele zorgaanbieders, die transparant verantwoording kunnen afleggen;
- Dat het schaarse zorg geld daarnaar toe gaat waar het echt nodig is: oftewel: hoe maakt men keuzes?
- En gaat er geen zorg geld naar andere domeinen (bruggen/wegen/masterplan Oudewater etc.).

Na bestudering van het Regioplan, de informatie uit de bijeenkomst van 29 september 2022 en de nadere mondelinge en schriftelijke toelichting op een en ander, laatstelijk tijdens de P-raad vergadering van 1-11-2024, kunnen we concluderen dat toegankelijkheid voor de bewoners voor deze voorziening na de decentralisatie verloopt via het Stadsteam. Veelal wordt dit via indicaties en doorverwijzing vanuit instanties of plaatselijke hulpverlening geregeld. Budgetten lijken in voldoende mate "geormerkt", alhoewel dit tijdens het laatste overleg niet geheel duidelijk was. Aangezien de centrale gemeente Utrecht voldoende ondersteuning lijkt te blijven bieden (ook na de invoering) lijkt het erop dat er voldoende ondersteuning is bij het selecteren van goede zorgaanbieders.

Wel is duidelijk geworden dat het een complexe materie is, die echter voor de direct betrokkene (een psychisch kwetsbaar persoon uit Oudewater) zeker veel voordelen biedt.

Ons voorlopige advies om door te gaan met de verdere invoering van het regioplan is in dit geval derhalve positief. Ook de vraag of het budget (wat nu lokaal ter beschikking komt) kan worden “teruggegeven” aan de centrale gemeente kan op onze positieve reactie rekenen.

Wel zijn er, met name vanwege de complexiteit, een aantal kanttekeningen/waarschuwingen te geven, uitgaande van de huidige informatie:

- Er dient voldoende budget beschikbaar te zijn om de regeling uit te voeren;
- Er dienen voldoende middelen te zijn om de direct betrokken plaatselijke hulpverleners te trainen en te coachen
- Is het Stadsteam voldoende toegerust voor weer een nieuwe taak?
- Onderzoek of het mogelijk is om regionaal afspraken te maken over expertise en uitvoering
- Onderzoek of het mogelijk is om een deel van het budget toch lokaal te houden voor onderzoek en training
- Ga in overleg met de Woningraat inzake lokale huisvesting
- Onderzoek hoe de inwoners van Oudewater voorbereid kunnen worden op de komst van bedoelde personen
- Overleg met handhaving en politie

Alles overziend en ervan uitgaande dat er rekening wordt gehouden met eerdergenoemde punten, stelt de P-raad zich voorlopig positief op. Mocht er geen rekening gehouden (kunnen) worden, dan houdt de P-raad zich het recht voor om uiteindelijk negatief te adviseren.

Verder zouden we betrokken willen worden bij het evaluatieonderzoek, zoals eerder aangegeven. Daarna kan de P-raad besluiten een nieuw advies uit te brengen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en wensen u veel succes met de verdere uitwerking en besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Dhr. Drs. G.A. Hoogendoorn,

Voorzitter

Dhr. J.W. van Zijl, MSc

Secretaris

I.v.m. elektronische verzending is dit stuk niet ondertekend.