Vragen CDA-Oudewater bij Raadsvoorstel Regionaal risicoprofiel VRU

Onderstaande passage is als een van de laatste alinea's opgenomen in de reactiebrief aan de VRU.

"Veel overheidsorganisaties kenmerken zich door een sterke reflex om problemen zelf op te lossen. De raad vraagt zich af in hoeverre dit gepast is, en of het altijd aan de overheid zou moeten zijn om incidenten op te lossen. Er is namelijk een grote flexibiliteit in de samenleving zichtbaar. De raad ziet graag dat u in uw beleidsplan aandacht besteed aan de vraag in hoeverre bij incidenten en crises een beroep kan worden gedaan op de samenleving, met een faciliterende rol voor de overheid."

Vraag 1: Wat is de onderliggende reden van deze passage?

Reden van deze vraag is om altijd kritisch te blijven kijken welke rol wel of niet bij de overheid past. Dit antwoord sluit ook aan bij welke rol de VRU wel of niet moet hebben nu veel beleidsproblemen al snel als crisis worden bestempeld. In geval van de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne zag je onmiddellijk een enorme inzet vanuit de maatschappij. Mensen werden per direct door gastgezinnen opgevangen, maatschappelijke organisaties reden naar de grens van Oekraine op mensen op te halen. Dit soort hulpverlening en kracht vanuit de maatschappij mag niet onderschat worden. Deze hulpverlening kwam een stuk sneller en grootschaliger op gang dan de inzet vanuit de overheid. Het is dus belangrijk om de kracht hiervan in te blijven zien en er niet zonder meer vanuit te gaan dat de overheid het beter kan. Achteraf bezien had de overheid bijvoorbeeld een organisatie als TakecareBNB veel meer kunnen faciliteren.

==

Vraag 2: Welke incidenten en crises worden nu door de VRU opgelost waarbij u verwacht dat ze een beroep kunnen doen op onze samenleving?

Zie antwoord 1. Maar het gaat hierbij ook om het weerbaarder maken van onze samenleving bijvoorbeeld bij klimaatgerelateerde risico's: overstromingen, grote droogte, bosbranden. Ofwel wat kunnen mensen zelf doen en hoe kunnen we hen daarop voorbereiden? Ook daar ligt een rol voor de VRU. Op de website van de VRU wordt bijvoorbeeld al aangeven wat mensen moeten doen als ze onverwacht langere tijd binnenshuis moeten blijven: haal nu al een noodvoorraad (boodschappenlijst toegevoegd) voor 3 dagen in huis.

==

Onderstaande passage is als slot van de brief opgenomen.

"Tot slot gaat de raad graag op een later moment op een actievere wijze met u in gesprek over het beleidsplan 2024-2027."

Vraag 3: Wat bedoelt u met 'actievere wijze'?

Vraag 4: Waarom willen we als gemeenteraad buiten de reguliere reactieronde actief in gesprek gaan over het beleidsplan 2024-2027?

Antwoord op vraag 3 en 4: Het is goed als een afvaardiging van de VRU in gesprek gaat met de gemeenteraden. Dat gaat niet voor alle 26 raden apart lukken, maar een aantal gecombineerde sessies verspreid over de regio moet kunnen. De VRU is immers van ons allemaal, een GR die de afgelopen jaren veel belangrijker is geworden maar toch nog wat op afstand staat. Dus persoonlijk de denkrichting voor het beleidsplan toelichten en hierover echt in gesprek met de raden is aan te bevelen om bijvoorbeeld tot een betere uitwisseling van ideeën te komen dan wanneer je het beperkt

tot schrift. Bovendien heeft de raad dan maximaal invloed kunnen uitoefenen en krijgt de raad beter zicht op wat de VRU doet en hoe er wordt gedacht.