

Beantwoording technische vragen

D/21/006161

Z/21/005734



Vragen gesteld door: Yannick Six

Van de Fractie(s) : CDA

Op datum: 20 januari 2021

Naar aanleiding van: Raadsvoorstel zienswijze kadernota Veiligheidsregio Utrecht 2022

Datum beantwoording: 21 januari 2021

Opsteller: Jurriaan van Wakeren

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1: Hoe kan het dat het verschil tussen het toekomstig wegvallen van de concessievergoeding (1,1 miljoen) voor het Openbare Meldsysteem en de besparing van kosten (27.000) zo groot is?

Antwoord: Op dit moment zijn ongeveer 1.300 instellingen en bedrijven op het OMS aangesloten. Per aansluiting betaalt de leverancier de VRU een concessievergoeding. In de programmabegroting 2021 zijn de inkomsten uit deze concessievergoeding geraamd op ongeveer € 1,1 miljoen. Tegenover deze opbrengsten zijn slechts in zeer beperkte mate directe (beheers)kosten (€ 27k) verbonden. Het betreft hier het contactbeheer en het beheer van aansluitingen. De OMS-opbrengsten zijn dan ook als algemeen dekkingsmiddel in de begroting van de VRU verwerkt. Dit betekent dat er in de begroting en rekening zo goed als geen verband is tussen opbrengsten en kosten.

Vraag 2: Op welke wijze houdt het college grip over bovenstaande drie ontwikkelingen die mogelijk forse extra kosten voor de gemeente met zich meebrengen?

Antwoord: De genoemde ontwikkelingen zijn exogene ontwikkelingen waar het college nauwelijks tot geen invloed op kan uitoefenen. De burgemeester heeft zitting in het algemeen bestuur van de VRU en kan er daar op aandringen dat de gemeente tijdig en juist geïnformeerd wordt over de genoemde ontwikkelingen. De burgemeester zal daarnaast verzoeken om extra kosten zoveel mogelijk vanuit bestaande middelen te dekken. Ook ambtelijk kan via verschillende gremia invloed worden uitgeoefend. Zodra er meer bekend is over de genoemde ontwikkelingen en de kosten die daarmee gepaard gaan wordt uw raad daarover geïnformeerd.

Bijlagen: