

VOORSTEL

Opsteller

Schneider, Erik

Team

Strategie en Beleid Sociaal Domein

Vergadering van**Kenmerk**

Z/21/005768 / D/21/006226

Portefeuillehouder

Bob Duindam

Vertrouwelijkheid

Openbaar

Onderwerp

RIB beantwoording vragen CDA over bijstandszaak
Wijdemeren.

Beantwoording van de vragen

Inleiding:

Een inwonster met een bijstandsuitkering moet van de gemeente Wijdemeren ruim 7.000 euro terugbetalen, omdat haar moeder geregeld boodschappen voor haar deed. De gemeente was van oordeel dat deze inwonster de informatieplicht zoals geformuleerd in de Participatiewet heeft geschonden door deze opbrengsten niet te melden aan de gemeente, waarna de gemeente het besluit tot terugvordering heeft genomen. De gemeente heeft in de zaak gelijk gekregen van de rechtbank in Utrecht.^{[1]1}

Naar aanleiding van de ontstane discussie gaat de gemeente Wijdemeren nogmaals naar deze zaak kijken om te bezien of de gemeente het evenwicht tussen een rechtmatige uitvoering van de Participatiewet en een rechtvaardige uitvoering heeft weten te bewaren.^{[2]2}

De CDA-fractie heeft naar aanleiding van deze zaak de volgende vragen:

1. Zijn er de afgelopen jaren in Oudewater (ook) bijstandsuitkeringen gekort en/of beboet op basis van de genoemde informatieplicht?
Zo ja, dan graag een overzicht per jaar (vanaf 2015) geven van aantal- en ingevorderde bedragen.

Antwoord:

In verband met het schenden van de inlichtingenplicht is sinds 2015 in totaal drie keer bijstand van een inwoner teruggevorderd voor een totaalbedrag van (afgerond) 34.000 euro. Daarnaast zijn in dezelfde periode acht boetes opgelegd voor een totaalbedrag van (afgerond) 1.400 euro. Er zijn meer boetes opgelegd dan is teruggevorderd omdat tot 2017 ook een boete opgelegd moest worden als er, vanwege een schending van de inlichtingenplicht, niet teveel bijstand was verstrekt. Deze minimumboete bedroeg 150 euro.

2. Hoe houdt het college er toezicht op dat inwoners op deze manier niet in verdere (financiële) problemen komen?

Antwoord:

Bij het terugvorderen van bijstand houden we rekening met de beslagvrije voet. Vanaf 1 januari 2021 bedraagt deze (op grond van nieuwe wettelijke regels) 95% van de bijstandsnorm. Vooruitlopend op deze aanpassing hanteerden we in 2020 ook al deze beslagvrije voet bij terugvorderingen.

Verder informeren wij onze inwoners over de financiële regelingen (zoals bijzondere bijstand, de Declaratieregeling of de collectieve zorgverzekering voor minima) en andere vormen van ondersteuning (zoals de schuldhelpverlening).

3. Op welke wijze waarborgt het college de balans tussen rechtmatigheid en rechtvaardigheid in het geval bovenstaande zich voordoet?

Antwoord:

Door de uitgangspunten van de Participatiewet te koppelen aan de situatie van onze inwoners proberen we een balans te vinden tussen rechtmatige uitkeringsverstrekking en oog voor het individu. Hierbij merkt het college op dat de speelruimte die de Participatiewet biedt, over bijvoorbeeld het korten van inkomsten en het terugvorderen van teveel verstrekte bijstand, veelal zeer beperkt is.

Waar de wet wel ruimte biedt vormt de menselijke maat het uitgangspunt voor onze uitvoering en besluiten. Bijvoorbeeld als een cliënt een gift ontvangt. Als deze gift vanuit het oogpunt van bijstandverlening verantwoord is laten we deze altijd vrij. Mocht er daarentegen toch een bezwarend besluit worden genomen (over bijvoorbeeld een terugvordering) dan worden de omstandigheden van de inwoner altijd in ogenschouw genomen.

Het informeren van onze inwoners over de regels en verplichtingen van de Participatiewet vormt ook een belangrijk onderdeel voor de balans tussen rechtmatigheid en rechtvaardigheid. Door de regels en verplichtingen te begrijpen wordt het voor onze inwoners makkelijker om ze na te leven, waardoor de kans op vergissingen of fouten (en als gevolg daarvan terugvorderingen) wordt verkleind. Deze informatie wordt door onze consulenten verstrekt tijdens gesprekken, daarnaast werken we met een informatiemap.

Uitkomst aanvullend onderzoek gemeente Wijdmeren:

Tot slot wil het college de uitkomst van het onderzoek met u delen dat door de gemeente Wijdmeren naar deze bijstandszaak is uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek concludeert het college van de gemeente Wijdmeren dat de terugvordering op terechte gronden is genomen^[1].

^[1] <https://nos.nl/artikel/2362361-vrouw-met-bijstand-krijgt-boodschappen-7000-euro-teruggevorderd.html>

^[2] <https://www.wijdmeren.nl/4/Nieuws/2020/December/Reactie-naar-aanleiding-van-terugvordering-op-vrouw-met-bijstand.html>

^[1] <https://www.wijdmeren.nl/4/Nieuws/2021/januari/College-houdt-vast-aan-besluit-over-terugvordering-bijstandsuitkering.html>

Bijlagen

Schriftelijke vragen CDA over bijstandszaak Wijdmeren.



Een inwonster met een bijstandsuitkering moet van de gemeente Wijdmeren ruim 7.000 euro terugbetalen, omdat haar moeder geregeld boodschappen voor haar deed. De gemeente was van oordeel dat deze inwonster de informatieplicht zoals geformuleerd in de Participatiewet heeft geschonden door deze opbrengsten niet te melden aan de gemeente, waarna de gemeente het besluit tot terugvordering heeft genomen. De gemeente heeft in de zaak gelijk gekregen van de rechtbank in Utrecht.¹

Naar aanleiding van de ontstane discussie gaat de gemeente Wijdmeren nogmaals naar deze zaak kijken om te bezien of de gemeente het evenwicht tussen een rechtmatige uitvoering van de Participatiewet en een rechtvaardige uitvoering heeft weten te bewaren.²

De CDA-fractie heeft naar aanleiding van deze zaak de volgende vragen:

- 1) Zijn er de afgelopen jaren in Oudewater (ook) bijstandsuitkeringen gekort en/of beboet op basis van de genoemde informatieplicht?
Zo ja, dan graag een overzicht per jaar (vanaf 2015) geven van aantal- en ingevorderde bedragen.
- 2) Hoe houdt het college er toezicht op dat inwoners op deze manier niet in verdere (financiële) problemen komen?
- 3) Op welke wijze waarborgt het college de balans tussen rechtmatigheid en rechtvaardigheid in het geval bovenstaande zich voordoet?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van het CDA,

Yannick Six

¹ <https://nos.nl/artikel/2362361-vrouw-met-bijstand-krijgt-boodschappen-7000-euro-teruggevorderd.html>

² <https://www.wijdmeren.nl/4/Nieuws/2020/December/Reactie-naar-aanleiding-van-terugvordering-op-vrouw-met-bijstand.html>