

Beantwoording vragen CDA-fractie met betrekking tot 'Wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning Oudewater 2015'

Naar aanleiding van de volgende, schriftelijke beantwoording (op vraag 5):

Het netwerk en de mantelzorger zijn vaak de mensen die met de hulpvraag komen. Zij blijven betrokken bij het keukentafel gesprek, de inventarisatie van de zorg die nodig is en de afspraken die gemaakt worden.

- 1. In hoeverre kan de betrokkenheid van het netwerk en/of mantelzorgers gegarandeerd worden bij een eventuele wijziging van de verordening?**

Antwoord 1

Het Stadsteam zal altijd het netwerk en mantelzorgers betrekken in de behandeling van de hulpvraag. Dit gebeurt bij elke casus die zij oppakken. Soms is dit niet mogelijk. Er is dan geen netwerk of het netwerk wil niet meedenken. In de dagelijkse praktijk van het Stadsteam zijn er bij inwoners met dementie altijd wel mantelzorgers aanwezig. In het geval van inwoners die zorg mijden is dit niet altijd het geval. Soms is er geen sociaal netwerk. Soms wil het sociale netwerk niet meewerken in het proces. De betrokkenheid kan dus niet gegarandeerd worden maar er wordt door het Stadsteam wel op gestuurd.

Naar aanleiding van de volgende, schriftelijke beantwoording (op vraag 7):

Als de Verordening aangepast is, is het ondersteuningsplan en de daarbij horende beschikking rechtsgeldig. Dit is voor een zorgaanbieder belangrijk zodat ze betaald kunnen worden. Een inwoner blijft het altijd vrij de zorg te weigeren. Op dat moment zal de zorginstelling overgaan tot het verleiden tot zorg. Als iemand verleid is tot het accepteren van zorg wordt een regulier traject met een handtekening ingezet. Vanaf dit moment kan een inwoner de zorg weer stoppen. Vanaf dat moment kan de zorgaanbieder weer overgaan tot het verleiden tot zorg.

- 2. Op welke wijze verhoudt het onderdeel 'een inwoner blijft het altijd vrij de zorg te weigeren' zich tot de essentie van de wijziging van de verordening (namelijk ervoor zorgen dat inwoners die 'dringend zorg nodig hebben', een maatwerkvoorziening krijgen - soms ook tegen hun wil in)?**

Antwoord 2

De handtekening onder het ondersteuningsplan betekent niet dat een inwoner de zorg niet meer kan weigeren. Dat kan altijd. Ook in het geval waarbij een inwoner niet getekend heeft zoals bedoeld in het raadsvoorstel. De handtekening is een legitimatie voor de zorg organisatie om een rekening te sturen en een legitimatie voor de gemeente om deze rekening te betalen. Dat is dan ook de essentie van de wijziging; een zorgorganisatie kan starten met de zorg en er zeker van zijn dat er betaald wordt zonder deze handtekening. Het is absoluut geen legitimatie om iemand een maatwerkvoorziening op te dringen tegen iemand zijn wil. Zie ook volgende vraag

- 3. Het Stadsteam geeft aan (beantwoording vraag 10) dat iemand een bepaalde tijd nodig heeft om te wennen aan het idee dat hij/zij zorg nodig heeft. Waarom wordt er gekozen voor de variant van een maatwerkvoorziening zonder handtekening en niet voor een traject waarin dit gewenningsproces centraal staat?**

Antwoord 3

Dit is de essentie van het raadsvoorstel: het traject waarin het gewenningsproces centraal staat moet ook betaald worden door de gemeente. 'Het traject waarin het gewenningsproces centraal staat' is een maatwerkvoorziening. In die zin is het geen keuze. Het maatwerk zit hem er in dat er op een zuivere manier omgegaan wordt met de wensen en regie van de inwoner; overhalen tot het aannemen van zorg maar niet dwingen.