

CliëntenRaad Ferm Werk

komt op voor cliënten van Ferm Werk

Cliëntenraad Ferm Werk,
Carrosserieweg 1,
3445 BC Woerden.

Dagelijks Bestuur van Ferm Werk,
Carrosserieweg 1,
3445 BC Woerden.
Woerden, 10 november 2016,

Onderwerp: verordeningen

Algemeen : de raad is in zijn algemeenheid ingenomen met de inhoud en strekking van de wijzigingsvoorstellen maar meent dat deze op onderdelen nog verbeterd c.q. aangescherpt kunnen worden.

Individuele inkomenstoelage

De raad adviseert om – in aansluiting bij het in de declaratieregeling gehanteerde uitgangspunt – ook hier 120% van de bijstandsnorm als uitgangspunt te nemen.

Het gepercipieerde gevaar voor een scherpere inkomensval wanneer alle ondersteuningsregelingen wegvallen bij een uniforme grens kan naar de mening van de raad door een goede voorlichting ondervangen worden. De wet laat deze verruiming toe. Verder blijkt uit Nibud onderzoeken dat de financiële positie van hen die een inkomen van 110% of 120% van de bijstandsnorm hebben even slecht te zijn.

Participatieverordening

De CRFW adviseert het onderwerp ‘Sociale activering’ opnieuw in de nieuwe verordening op te nemen ondanks het feit dat FW zelf dit niet aanbiedt. FW heeft een regie rol, immers zij maakt hierover afspraken met relevante organisaties binnen de afzonderlijke gemeenten en is instrumenteel bij de selectie van cliënten.

De raad vindt de nadere uitwerking van de verordening in beleidsregels van groot belang en ziet deze gaarne op korte termijn tegemoet voor commentaar .

Declaratieregeling

Vooraf : de raad betreurt het dat de gemeente Bodegraven niet aan deze regeling deelneemt: cliënten vallen onder streng gedefinieerde plichten in de Participatiewet, daartegenover moeten hun rechten ook duidelijk zijn!

De verbetering in de ondersteuning voor kinderen wordt toegejuicht. De raad zou – mede op basis van Nibud onderzoeken, die benadrukken dat de financiële problemen zich m.n. voordoen in gezinnen met opgroeiende kinderen in het voortgezet onderwijs – willen voorstellen om het bedrag voor kinderen op de basisschool i.p.v. op €75 te maximeren op €50 en het bedrag voor leerlingen in het voortgezet onderwijs te verhogen van €150 naar €175.

Afstemmingsverordening

Vooraf : de raad kan niet geheel overzien of door een samenloop van artikelen er in sommige gevallen geen dubbele sanctionering plaats kan vinden en hecht er daarom aan hier uitdrukkelijk te verwijzen naar het principe 'ne bis in idem': voor eenzelfde vergrijp kan men slechts eenmaal gestraft worden.

Tevens bestaat de indruk dat in sommige gevallen een afstemming zwaarder kan uitpakken dan de CRvB heeft bepaald in relatie tot bijstandsfraude. Dit acht de raad onjuist en onwenselijk.

In artikel 9 zou naar de mening van de raad explicieter reeds in de verordening aansluiting gezocht moeten worden bij deze uitspraak van de CRvB over het draagkracht en de mate van verwijtbaarheid.

De raad adviseert verder om te vermijden dat betrokkenen onder het bestaansminimum (beslagvrije voet) worden geduwd .

Tenslotte acht de raad het wenselijk dat bij de berekening van de vermogenspositie rekening wordt gehouden met het gegeven dat normaliter van stenen geen rekeningen kunnen worden betaald m.a.w. goed moet worden gekeken wat het eventuele bezit van een eigen huis betekent voor de inkomenspositie.

Cliëntenraad Ferm Werk
November 2016