

Forum Samenleving d.d. 31 januari 2023

Agendapunt: Raadsvoorstel Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023

De volgende vragen over het raadsvoorstel:

1. De Kwijtscheldingregeling 2023 ziet er ten opzichte van de vigerende Kwijtscheldingregeling 2020 qua tekst en hoofdstukindeling totaal anders uit. In het raadsvoorstel spreekt u van een actualisatie van de verordening waarbij men een nieuw artikel 3 heeft toegevoegd. Dat suggereert dat alleen het nieuwe artikel 3 een wijziging betreft ten op zichte van de vigerende regeling.
Vraag: Is de nu ter besluitvorming voorliggende kwijtscheldingsregeling 2023, met uitzondering van de toevoeging van artikel 3, in essentie de verordening zoals die door de Raad op 17 december 2020 is vastgesteld? En zo niet, waar zitten dan de inhoudelijke verschillen?
2. In vervolg op vraag 1: In de voorliggende Kwijtscheldingregeling 2023 is artikel 4 tekstueel deels anders geformuleerd dan het artikel 4 in de vigerende Kwijtscheldingregeling 2020.
Vraag: wat is de reden dat dit artikel 4 nu deels anders is geformuleerd?
3. Met welke argumentatie heeft het college het in artikel 3 genoemde bedrag van € 2000,= en de genoemde percentages van 75% en 90% vastgesteld? Is dit eigen beleidsvrijheid of wordt dit gevoed vanuit landelijke regelgeving?
4. Is er wettelijke beleidsruimte om ook een hoger bedrag dan € 2000,= vast te stellen?
5. Uit een door de NOS uitgevoerd onderzoek onder 180 gemeenten (<https://nos.nl//2461129>) blijkt dat een meerderheid van die 180 gemeenten “strengere regels hebben” voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen dan zou mogen. Zo wordt in het artikel gesteld dat gemeenten sinds vorig jaar als regel kunnen stellen dat bijvoorbeeld een alleenstaande met een vermogensgrenssaldo van tussen de 1775 en 3275 euro geen gemeentelijke belastingen behoeft te betalen.
Vraag: gaarne een reflectie van het college op dit door de NOS uitgevoerde onderzoek en daarbij aangeven waar we als gemeente Oudewater staan. Hebben wij ook “strengere regels” dan zou mogen?