

Beantwoording technische vragen

D/23/088476
Z/22/054429



Vragen gesteld door: Fractie CDA

Van de Fractie(s) : CDA

Op datum: 25 januari 2023

Naar aanleiding van: Raadsvoorstel Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023

Datum beantwoording: 30 januari 2023

Opsteller: Rene Engels

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1:

De Kwijtscheldingregeling 2023 ziet er ten opzichte van de vigerende Kwijtscheldingregeling 2020 qua tekst en hoofdstukindeling totaal anders uit. In het raadsvoorstel spreekt u van een actualisatie van de verordening waarbij men een nieuw artikel 3 heeft toegevoegd. Dat suggereert dat alleen het nieuwe artikel 3 een wijziging betreft ten opzichte van de vigerende regeling.

Vraag: Is de nu ter besluitvorming voorliggende kwijtscheldingsregeling 2023, met uitzondering van de toevoeging van artikel 3, in essentie de verordening zoals die door de Raad op 17 december 2020 is vastgesteld? En zo niet, waar zitten dan de inhoudelijke verschillen?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

In vervolg op vraag 1: In de voorliggende Kwijtscheldingregeling 2023 is artikel 4 tekstueel deels anders geformuleerd dan het artikel 4 in de vigerende Kwijtscheldingregeling 2020.

Vraag: wat is de reden dat dit artikel 4 nu deels anders is geformuleerd?

Antwoord

Het artikel is in 2020 aangevuld met het amendement van het CDA. Dit is ook toegevoegd aan de modelverordening van de VNG die voor onderhavig voorstel is gebruikt.

Vraag 3:

Met welke argumentatie heeft het college het in artikel 3 genoemde bedrag van € 2000,- en de genoemde percentages van 75% en 90% vastgesteld? Is dit eigen beleidsvrijheid of wordt dit gevoed vanuit landelijke regelgeving?

Antwoord 3:

Per september 2022 heeft de minister een nieuwe beleidskeuze geïntroduceerd. Daarmee kan de vrijstelling voor het vermogen worden verhoogd met maximaal € 2.000,- voor gehuwden de minister heeft in de regeling opgenomen dat een alleenstaande en alleenstaande ouder dit bedrag volgt voor respectievelijk 75% en 90%. Wij hebben ervoor gekozen het maximale bedrag te hanteren. De percentages voor alleenstaande en alleenstaande ouder zijn vastgesteld door de minister.

Vraag 4:

Is er wettelijke beleidsruimte om ook een hoger bedrag dan € 2000,- vast te stellen?

Antwoord 4:

Nee.

Vraag

Uit een door de NOS uitgevoerd onderzoek onder 180 gemeenten (<https://nos.nl//2461129>) blijkt dat een meerderheid van die 180 gemeenten "strengere regels hebben" voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen dan zou mogen. Zo wordt in het artikel gesteld dat gemeenten sinds vorig jaar als regel kunnen stellen dat bijvoorbeeld een alleenstaande met een vermogensgrenssaldo van tussen de 1775 en 3275 euro geen gemeentelijke belastingen behoeft te betalen.

Vraag: gaarne een reflectie van het college op dit door de NOS uitgevoerde onderzoek en daarbij aangeven waar we als gemeente Oudewater staan. Hebben wij ook "strengere regels" dan zou mogen?

Antwoord

Nee, wij hebben de meest ruime regelgeving die mogelijk is. Wij houden, indien van toepassing, al rekening met een vrijstelling van het maandbedrag voor de bijstand, een normbedrag voor maandhuur, een maand zorgverzekering, een maand kind gebonden budget en een maand kinderopvang toeslag. Hier komt de vrijstelling voor het vermogen bovenop.

Bijlagen:

--