

Vragen aan de heer van Essen tijdens het Forum van 11 maart 2025

- 1) De druk en haast die u ons oplegt, terwijl we pas kort op de hoogte zijn van de plannen, achten wij zeer onzorgvuldig. Tenzij er een dringend spoedeisend belang is, zou zorgvuldigheid boven snelheid moeten gaan. Op deze manier leidt het proces vooral tot boosheid onder bewoners, een groeiend wantrouwen jegens de overheid en afhaken van betrokkenen – wat de voortgang en het succes van dit traject juist bemoeilijkt.

Wat is de reden voor de grote haast in dit project? Wat zijn de gevolgen als we in ieder geval wachten op de uitkomsten van het RIVM-rapport?

- 2) Gebied 7 is als geschikte locatie voor windturbines in Oudewater aangemerkt. U heeft dit gebied echter afgewezen vanwege de aanwezigheid van weidevogels en de status als stiltegebied.

Waarom weegt het belang van weidevogels zwaarder dan de gezondheid en het welzijn van mensen? Dit lijkt niet in lijn te zijn met het belangrijkste advies van het burgerforum.

- 3) Gebied 7 is afgevalen vanwege de aanwezigheid van vogels en de status als stiltegebied. Opmerkelijk is echter dat dit gebied nog steeds als optie voor windenergie is ingetekend in de RES-herijking voor de gemeente Oudewater. Op basis van het advies van het burgerforum lijkt gebied 7 juist geschikter voor windturbines, aangezien de afstand tot bewoning aan beide zijden ongeveer één kilometer bedraagt. Daarnaast biedt dit gebied waarschijnlijk ruimte voor een groter cluster windturbines, zoals ook door het burgerforum is geadviseerd. Dit zou Oudewater zelfs in staat stellen om aan de energieopgave tot 2050 te voldoen.

Wij stellen voor om gebied 7 nu te ontwikkelen in plaats van gebied 8.

Kunt u Oudewater, en in het bijzonder de omwonenden van gebied 8, deze mogelijkheid bieden?

- 4) In Oudewater heeft een zorgvuldig proces tussen de gemeente en inwoners geleid tot de keuze voor een zonneveld, waarmee zelfs meer energie wordt opgewekt dan de opgave voor 2030 vereist. Windenergie in gebied 7 was bedoeld voor de periode na 2030. Toch heeft de gemeente Oudewater aangeboden om dit gebied eerder te ontwikkelen om tegemoet te komen

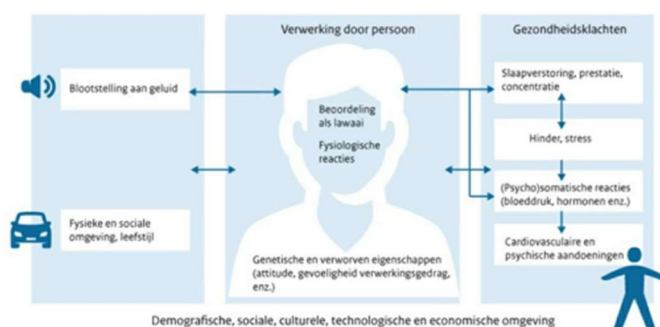
aan de behoefte aan windenergie. Desondanks blijft uw keuze gericht op een gebied dat voor ons niet geschikt is voor windenergie.

Waarom zouden we ons nu en in de toekomst nog inzetten voor de RES en de RES-herijking, als de provincie uiteindelijk toch haar eigen koers bepaalt?

- 5) De bewoners van Papekop ervaren al aanzienlijke overlast door het drukste spoor van Nederland, de A12, de hoogspanningslijn en het huidige vliegverkeer. Het eerste en belangrijkste advies van het burgerforum is om geen extra overlast voor mensen te creëren.

Hoe valt dit te verenigen met de keuze om windturbines in dit gebied te plaatsen?

Bovendien wordt in het actieplan "Geluid 2024-2029" van de provincie Utrecht uitgebreid ingegaan op de gevolgen van geluidsoverlast in relatie tot gezondheid.



Figuur 1: Model voor de relatie tussen geluid en gezondheid (Bron: Gezondheidsraad, 1999; bewerkt door het RIVM)

Hoe is dan te rijmen dat uitgaande van dit model toch nog flink meer geluidsoverlast aan de leefomgeving van de bewoners wordt toegevoegd, met een verhoogd risico op gezondheidsklachten als gevolg?

- 6) De betreffende landeigenaren zijn niet bereid hun grond beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van windturbines.

Wat zijn de gevolgen hiervan voor het project?

- 7) In Nederland zijn slechts enkele windturbines van de nieuwste generatie met een tiphoogte van 240-270 meter geplaatst. De tot nu toe gerapporteerde en onderzochte gezondheidseffecten van windturbines zijn gebaseerd op aanzienlijk kleinere modellen.

Op basis waarvan kunnen wij erop vertrouwen dat de gezondheidsrisico's van megawindturbines op een afstand van 450-500 meter acceptabel zijn?

- 8) In de Europese SMB-richtlijn (strategische milieu beoordeling) is vastgelegd dat projecten zoals deze geen verslechtering van de leefomgeving en gezondheid van mensen mogen veroorzaken.

Hoe bent u van plan deze rechten en het voorzorgsbeginsel in dit traject te waarborgen? Hoe serieus neemt u de zorgen van de omwonenden en waaruit blijkt dat?

- 9) In de brief waarin u de motie 'wie goed doet, goed ontmoet' aanhaalt wordt Oudewater aangemerkt als "voldoende op weg met het opengestelde gebied voor zon".

Hoe valt het te begrijpen dat u kort daarna een brief stuurt waarin u stelt dat Oudewater toch niet voldoet?

- 10) Eerder heeft u aangegeven dat de energieopwekking van de geplande windturbines in gebied 8 niet wordt meegerekend voor de opgave van Oudewater.

Wat betekent dit voor de energieopgave van Oudewater na 2030?