

Voorzitter, commissieleden,

Dank u wel voor de gelegenheid om hier in te spreken over mijn ingediende Woonverzoek.

Ik wil mijn bezwaren uitspreken over de poging om mijn inspraak te beperken tot een juridische afweging zonder de context en gevolgen van deze geheimhouding te mogen benoemen. De manier waarop dit proces wordt vormgegeven, wekt de indruk dat er niet vrijelijk gesproken mag worden over de bredere implicaties van deze geheimhouding. Dit roept vragen op over de transparantie en openheid binnen de besluitvorming.

Een besluit tot geheimhouding is geen op zichzelf staande technische keuze; het heeft directe invloed op de wijze waarop inwoners van Oudewater kunnen worden geïnformeerd en deelnemen aan het democratische proces. Het beperken van de inspraak hierover voelt als een poging om kritische vragen te vermijden in plaats van een inhoudelijke afweging te maken.

Mijn verzoek draait om de openbaarmaking van de intentieovereenkomst tussen de gemeente en Promad met betrekking tot de nieuwbouw van De Klepper mede naar aanleiding van de schriftelijke reactie van het college van 5 december welke ik onder de aandacht heb gebracht middels mail aan de raad op 16 december 2024 . Dit project omvat sloop en herbouw met uitbreiding van de openbare bibliotheek, gemeentelijke huisvesting, huisvesting van verenigingen, horeca, huiskamer en een klein theater, met een geschat totaalbudget inclusief kosten tijdelijke huisvesting van **€10 miljoen inclusief btw**. Gezien de schaal en impact van dit project is maximale transparantie noodzakelijk.

Waarom openbaarheid noodzakelijk is:

1. **Publieke verantwoording** – Dit project betreft aanzienlijke financiële investeringen en beïnvloedt de ruimtelijke ontwikkeling van Oudewater. Inwoners hebben recht op inzicht in de gemaakte afspraken.
2. **Bestemmingsplanwijziging** – De plannen **passen niet binnen het huidige bestemmingsplan**, wat betekent dat een aanpassing nodig is. Dergelijke wijzigingen moeten transparant worden besproken met de gemeenschap.
3. **Democratische controle op aanbesteding** – Dit project werd via een **openbare aanbesteding** gegund volgens het College. Openbaarmaking van de intentieovereenkomst is noodzakelijk om te controleren of de procedure correct en eerlijk is verlopen.
4. **Verkeers- en parkeerproblematiek** – De huidige parkeerdruk in de historische binnenstad is **al te hoog**. Dit project zal die druk verder verhogen, terwijl het **niet is meegenomen in de parkeernormen onderzoek voor de binnenstad en het verkeerscirculatieplan**. Dit roept de vraag op of het plan **überhaupt past binnen de historische binnenstad**, juist vanwege de verwachte toename van verkeer en parkeerbehoefte.

Reactie op de bezwaren van Promad:

- **Bedrijfsgevoeligheid:** Promad beroept zich op artikel 5.1.1, lid c en artikel 5.1.2, lid f van de Woo. Echter, de Woo vereist een **concrete en specifieke onderbouwing** voor geheimhouding. De gemeente kan gevoelige details **redigeren**, zonder de hele overeenkomst geheim te houden.
- **Verstoring van het project:** Transparantie versterkt juist het vertrouwen en voorkomt dat bewoners en belanghebbenden juridische stappen ondernemen, wat het proces juist zou kunnen vertragen.
- **Voorkomen van willekeur:** Bij een project van deze omvang is het van belang dat afspraken en besluitvorming toetsbaar zijn. Een gesloten proces werkt argwaan en onnodige procedures in de hand.

Mijn oproep aan de commissie:

Ik verzoek de commissie om te waarborgen dat het Woo-verzoek zorgvuldig wordt beoordeeld en dat de gemeente **alleen die informatie weglakt die aantoonbaar onder de uitzonderingsgronden van de Woo valt**.

Daarnaast vraag ik extra aandacht voor:

- De **bestemmingsplanwijziging** en de noodzaak om dit transparant te bespreken.
- De **openbare aanbesteding**, waarbij openbaarheid essentieel is om de juiste procedures te kunnen controleren.
- De **publieke middelen** die met dit project gemoeid zijn, wat vraagt om maximale transparantie.
- De **aantrekkende parkeerdruk**, terwijl de huidige parkeerdruk in de historische binnenstad **al te hoog** is. Dit project is **niet meegenomen in de parkeer onderzoek van juni 2024 door Trajan voor de binnenstad en het thans voorliggende verkeerscirculatieplan**, wat grote gevolgen kan hebben voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van Oudewater.
- De vraag of het plan **überhaupt past binnen de historische binnenstad**, gezien alleen al de te verwachten mobiliteitsproblemen.

Ik vertrouw erop dat de commissie zich inzet voor een open en eerlijk proces.

Dank voor uw aandacht.
