

## Vragen VVD Oudewater t.a.v. berichtgeving kwakel Westerwal

Middels RIB Stand van zaken project Westerwal Oudewater (Z/24/067451 / D/24/137144) is de Gemeenteraad mede geïnformeerd over de conclusie van het college dat de voorziene kwakel over de IJssel niet gerealiseerd kan worden. In de RIB staat tevens dat het college een raadsvoorstel voorbereid om het vrijvallende geld dat eerder beschikbaar is gesteld voor de brug in te zetten voor het herstel van de singel van de Oude Hollandse Waterlinie.

VVD Oudewater heeft hierover de volgende vragen

1. Wat is het budget dat is gereserveerd voor deze Kwakel en wat is het budget dat derden zouden bijdragen aan de kwakel?

De gemeenteraad heeft €225.000,- toegezegd voor de kwakel. Ten behoeve van planvorming en schetsontwerpen is daarvan ongeveer €20.000,- gespendeerd. Vanuit de provincie was een subsidie toegezegd ter hoogte van €176.000,-.

2. Zijn de Provincie Utrecht, de HDSR of andere organen bereid bij te dragen aan het herstel van de singel van de Oude Hollandse Waterlinie? Wat zijn de te verwachten kosten van dit herstel en hoe zou de verdeling eruitzien?

De kosten voor de realisatie van de singel van de Oude Hollandse Waterlinie zijn nog niet bepaald. Alles hangt af van het proces van rekenen en tekenen waarbij een optimum wordt gezocht tussen de breedte en diepte van de singel in relatie tot het beschikbaar houden van een tuin t.b.v. het gemeentelijk monument (tot voor kort het kantoor van de machinefabriek) en de mate van bodemsanering.

Een min of meer redelijke inschatting aan de hand van de bodemsanering, waarbij er een fatsoenlijke singel wordt gerealiseerd waarbij tegemoet gekomen wordt aan de eisen van HDSR voor zover die tot nu toe zijn meegegeven, wordt op dit moment rond €650.000,- geraamd, zonder realisatiekosten. Betrokken partij t.b.v. de bodemsanering geeft op basis van ervaring aan dat optimalisaties en daarmee vermindering van de kosten voorstelbaar zijn.

HDSR heeft aangegeven bereid te zijn mee te financieren voor investeringen die ten gunste komen van waterkwantiteit en -kwaliteit. Zij kunnen niet meefinancieren t.b.v. de bodemsanering. Vanuit hun subsidie-instrumentarium kunnen ze maximaal 50% van de overige kosten financieren. Als dat uitkomt tussen €50-100.000,- dan is dat bespreekbaar voor hen.

Met de provincie vindt momenteel intensief overleg plaats om de mogelijke provinciale subsidies te bundelen. Gekeken wordt naar bodemsanering, klimaatadaptatie en cultuurhistorie. Bij voorkeur is de provincie ook bereid het bedrag dat bestemd was door de kwakel (formeel: een oversteek over de Hollandse IJssel) in te zetten voor de singelstructuur. Provincie kan nog niks zeggen over de hoogte van de bedragen.

Ontwikkelaar van Westerwal is bereid, hoewel het een locatie buiten het projectgebied betreft, om tenminste €50.000,- die anders nodig was voor een klimaatmaatregel in het

projectgebied in te zetten t.b.v. de singel. Ook neemt hij alle onderzoekskosten voor zijn rekening (kosten sanering, ontwerp singelstructuur e.d.).

3. Voldoet de Cosijnbrug en route daarnaartoe momenteel en op de lange termijn (MOP) om de voorziene bewegingen met het wegvallen van de kwakel op te vangen?

Ja. Het aantal te verwachten verkeersbewegingen door auto's is zeer gering vanwege de afspraak met de huidige bewoners van de straten Westerwal en Noord-IJsselkade dat nieuwe bewoners van het project niet via de straat Westerwal in- en uitrijden. Voor het aantal fietsers en voetgangers wordt evenmin een probleem verwacht.

4. Welke andere bestedingen zijn door het college overwogen, zoals:

- a. Het laten vrijvallen van het budget en dit toevoegen aan de Algemene Reserve  
Het college heeft deze mogelijkheid niet verkend.
- b. Het inzetten van dit geld voor het herstel van de Hoenkoopsebrug en daarmee de impact van dit herstel op de begroting verlagen  
Het college heeft deze mogelijkheid niet verkend.

5. Biedt de "samenwerkingsovereenkomst Locatie Westerwal" ruimte of hindernissen voor een alternatieve bestemming voor de gelden. In de samenwerkingsovereenkomst staat:

"De Gemeente doet onderzoek naar de haalbaarheid van:

- De realisatie van een brug over de Hollandsche IJssel (optie 1); en
- Het herstellen van de cultuurhistorisch waardevolle watergang op het terrein van Legemaate (Optie 2A) en als alternatief daarvan het verbinden van de Gladde Baan/Blekersgracht via de smalle insteekhaven met de Hollandsche IJssel (Optie 2B)."

Zonder intensieve en constructieve bemoeienis en investering van betrokken projectontwikkelaar (o.a. zie antwoord 2, maar ook dankzij hun inspanningen om tot een voor alle partijen bevredigende overeenkomst met de familie erven Legemaate te komen, waarbij ontwikkelaar zich ervan bewust was gronden te hebben aangekocht die vervuild zijn) zou de verkenning naar de mogelijkheid van het terugbrengen van de singelstructuur niet mogelijk zijn geweest.

6. Indien de samenwerkingsovereenkomst een beperkende factor blijkt, heeft het college bijvoorbeeld vanwege de financiële situatie van de gemeente, het gesprek met de ondertekenaars aangegaan over alternatieven?

Zie 5.

7. Is het college voornemens om behalve een voorstel voor het herstel van de singel van de Oude Hollandse Waterlinie, tevens alternatieve voorstellen op te nemen in het aangekondigde raadsvoorstel?

Een alternatief is een minimaal scenario waarbij er niet daadwerkelijk water wordt gecreëerd, maar in het gras de contouren van de OHW visueel worden weergegeven. De wijze waarop dat plaats zou vinden is nog niet bepaald.