



Met veel interesse hebben wij het raadsvoorstel Opstarten onderzoek windenergie in de gemeente Oudewater gelezen, en de bijbehorende brief aan de provincie. Het plan achter het opstarten van het onderzoek naar windenergie is helder. We hebben een aantal vragen over het voorstel, en een aantal vragen die dit voorstel overstijgen, maar die wel belangrijk zijn voor de discussie rondom duurzame energie-opwek.

Vragen over het raadsvoorstel:

1. Misschien wel de belangrijkste vraag van vanavond: Stel de raad stemt 11 juli in met het raadsvoorstel, geven we dan gelijk groen licht voor de komst van windmolens in gebied G (grens Lopik)?
2. Zo nee, welke go/no go momenten kunnen we verwachten de komende jaren? Kunt u een beeld schetsen van de procedure die de raad met het aannemen van het RV in werking zet?
3. Onder het kopje 'financiën' in het RV staat dat de kosten voor het onderzoek worden betaald uit de begroting voor de energietransitie en/of door subsidie van de provincie Utrecht. Hoe moeten wij deze en/of lezen? Wat betalen wij en wat betaalt de provincie?

Vragen die dit voorstel overstijgen maar die we graag mee willen nemen in de discussie, alvorens wij in kunnen stemmen met het RV:

Tijdens het bezoek van gedeputeerde Van Essen in december 2022 hebben we gesproken over de politieke keuze die de provincie heeft gemaakt, met het inzetten op de realisatie van wind op land. 10-15 jaar geleden was de keuze als het om duurzame energie ging: wind- of zonne-energie opwekken. Een probleem waar we nu tegenaanlopen, is dat er piekmomenten in de opwek van vooral zonne-energie zijn. En dat we die energie nog niet kunnen/willen opslaan, waardoor er een zon/wind onbalans ontstaat. In de argumentatie van de provincie wordt deze onbalans aangegrepen als DE reden om meer windmolens te realiseren.

Stel we besluiten om de term zon/wind onbalans niet meer te gebruiken, maar het anders te noemen, bijvoorbeeld 'energiedip op niet zonnige momenten'. Dan ontstaat er ruimte om anders tegen de duurzame energie opwek opgave aan te kijken.

4. Deelt het college deze redenatie?

Er lopen op dit moment allerlei projecten met het oog op energieopslag (bijv <https://www.change.inc/energie/warmtebatterij-verwarmt-wijken-en-gebouwen-als-er-geen-stroom-is-40882> en <https://www.installatie.nl/nieuws/buurthub-levert-waterstof-voor-17-woningen/>). Zonne-energie dat lokaal opgeslagen kan worden (WKO, waterstofaccu, warmtebatterij, etc.) hoeft niet in de nacht of een wintermaand opgewekt te worden door een windmolen. Deze energie hoeft dan ook niet getransporteerd te worden over het net en helpt zo de netcongestie te verminderen. Duurzame energieopwekking en het warmteprogramma wat we de vorige raad hebben aangenomen zijn naadloos met elkaar verweven.

5. Deelt het college de mening dat duurzame energieopwekking en de opgave uit het warmteprogramma (naadloos) met elkaar verweven zijn?



6. Welke rol ziet het college voor energieopslag in het behalen van de RES doelstellingen? Immers, opgeslagen zonne-energie hoeft in de nacht of winter niet door een windmolen opgewekt te worden.
7. In Delft bij de TU staat The Green Village (<https://www.thegreenvillage.org>). Hier worden de nieuwste technieken en innovaties getest in de stedelijke omgeving. Is het een idee om als raad hier eens te gaan kijken? Zodat we de energiediscussie iets kunnen verrijken, en we niet blijven hangen in de zonnevelden/windmolens discussie?

Dank vast voor het beantwoorden van de vragen.

Groet namens de Onafhankelijken,

Annika Huizinga