

<b>Onderwerp</b>	Raadsinformatiebrief Terugkoppeling Pluimveebedrijf
<b>Datum</b>	30 oktober 2023
<b>Toelichting</b>	Vragen over gezonde leefomgeving rond pluimveebedrijf
<b>Door</b>	Fractie Progressief Oudewater

Geacht college,

Naar aanleiding van de RIB Terugkoppeling inzet gesprekleider bij dossier pluimveebedrijf Wiltenburg hebben wij de volgende vragen.

1. Het college is voornemens 5000 euro gemeentelijke subsidie aan Pluimveebedrijf Wiltenburg te verlenen voor de reductie van fijnstofuitstoot.
  - a. Is aan deze subsidie de resultaatverplichting gekoppeld dat de fijnstof (PM10) wordt gereduceerd tot onder de  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ? Dit is de waarde die de Wereldgezondheidsorganisatie stelt als advieswaarde voor een gezonde leefomgeving en de waarde die de GGD adviseert voor een gezonde leefomgeving rond het bedrijf.
  - b. Betreft deze subsidie een investering in een bewezen effectieve maatregel?
  - c. Vindt er een nulmeting en monitoring plaats om de effectiviteit van deze maatregel te toetsen? En zo ja, is hier budgetruimte voor of is onafhankelijke monitoring voor rekening van de onderneming?
  - d. Is het college – ten principale - van mening dat dergelijke investeringen in een commerciële onderneming uit publiek geld moeten komen, of hoort investeren in een gezonde leefomgeving bij de license to operate van een onderneming?
2. Omwonenden geven aan dat er onvoldoende en vaak trage handhaving en controle plaatsvindt na meldingen van uitstoot, geur, geluid en zwaar verkeer. Gaat het college – na een mogelijke vergunningverlening – budget reserveren om afdoende handhaving en controle na overlastmeldingen op alle punten adequaat en snel uit te voeren? Zo ja, hoe veel budget en hoe wordt die handhaving ingericht?
3. De raad heeft vorig jaar in een motie het college opgeroepen om met de ondernemer en de omwonenden een aantal ruimtelijke scenario's uit te werken voor de toekomst van het gebied. Inmiddels zijn we een jaar verder. In de verslaglegging wordt gemeld dat het uitwerken van deze ruimtelijke scenario's alle partijen perspectief kan bieden. Is helder wanneer deze scenario's worden uitgewerkt?
4. Het gespreksverslag constateert dat de 'zijnsvraag' constructieve samenspraak in de weg staat. Voor iedere onderneming is de 'zijnsvraag' een relevante vraag die – bij veranderende maatschappelijke verhoudingen – juist de kern van het

ondernemerschap raakt. Waarom is de 'zijnsvraag' in dit dossier juist een belemmering? Kan het college – of de gespreksleider – dit toelichten?

5. De discussiepunten lijken samen te vatten in enerzijds een gezonde leefomgeving (geur, uitstoot, geluid, verkeer) voor omwonenden versus het economische perspectief van de ondernemer (uitbreiding, vergunning, operationele vrijheid). Het college constateert dat op deze punten met tussenkomst van ODRU of gemeente oplossingen mogelijk zijn. Kan het college aangeven op welke punten inmiddels oplossingen zijn gevonden die hebben geleid tot vreedzame co-existentie? En op welke punten voor beide partijen bevredigende oplossingen in de maak zijn?
6. De gespreksleider constateert dat de gemeente zich vanaf 2017 heeft ingezet om de relaties tussen omwonenden en ondernemer te verbeteren. Uit die inzet blijkt dat de gemeente de kwestie vooral bekijkt vanuit de bril van verstoorde sociale verhoudingen. Is het college van mening dat deze benadering respectvol is richting de omwonenden? Omwonenden zelf geven aan dat de slechte onderlinge verhoudingen een secundair probleem zijn. Primair zijn de gezondheidsrisico's, de milieuschade, geluidsoverlast en de onveilige verkeerssituatie. Is het college na zes jaar nog steeds van mening dat 'het verbeteren van de onderlinge verhoudingen' de primaire inzet moet zijn?

Progressief Oudewater

Annemarie van 't Veen & Erik Honkoop