

Motto: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Startnotitie Stap 2 Zonnevelden

Waar moeten we het nog over hebben gezien de uitspraken vorige week van demissionair minister Hugo de Jonge: afspraak met provincies, gemeenten en waterschappen dat nieuwe zonnepanelen vooral op gebouwen komen en zeker niet meer op landbouwgrond.

Provincie zal geen vergunning meer afgeven voor nieuwe projecten.

En dat het in Papekop goede landbouwgrond betreft blijkt wel uit de Notitie van Utrecht West, Gebiedsproces Oudewater-Noord. Daarin is vermeld dat in zoekgebied B3 en J11 grondbehoefte is bij de boeren omdat zij hun bedrijfsvoering willen voortzetten en naar verwachting behoefte hebben/krijgen aan meer grond.

Ik verzoek jullie hierbij om niet meer te spreken over Oudewater-Noord, maar gewoon over Papekop. Dat maakt een en ander veel duidelijker; ook voor de Papekoppers welke nu nog in heerlijke onwetendheid verkeren.

Zonnevelden op Veenweidegrond en Bodemdaling als bijkomend thema

Beroerder kan het echt niet worden; dit vloekt enorm met elkaar.

Veenweidegrond is extra kwetsbaar bij beschadiging van de graszode; verdroging van het veen zal dan nog veel harder gaan. Ga maar kijken bij maïsland wat al een paar keer ingezaaid is geweest. Ligt beduidend lager als naastliggend weiland met graszode die intact is. Het is ook niet voor niets dat de Provincie geen nieuw maïsland meer toestaat.

Komen we aan de oplossing van het vernatten onder het zonneveld, 15 ha is een deel van de polder, dus zal een deel van die polder een hoger waterpeil krijgen, hetgeen betekent dat dit ook stilstaand water betreft. Onder de zonnepanelen zal het ook warmer zijn dan de rest van de omgeving; tel uit de winst: toename van muggen, wellicht ook uitbreiding van het assortiment muggen met als hoofdprijs knutten? De gevolgen daarvan kun je momenteel om je heen waarnemen. Is dit het allemaal waard??

Graag zou ik u nog willen wijzen op een onderzoek van de universiteit Wageningen welke de gevolgen voor de bodem onder zonnevelden bestudeerd. Daar is namelijk geen enkele duidelijkheid over. Dit Wageningse onderzoek loopt tot eind 2025 waarbij ook nog vermeld wordt dat de gevolgen pas op nog langere termijn duidelijker worden. Waarbij gesproken wordt over minimaal 10 jaar. Kortom begin hier **niet** aan tot de gevolgen bekend zijn!!
Doe dit niet!

Motie "Ontzie polder Hekendorp"

In het afwegingskader zijn er diverse inspraakmomenten geweest voor alle inwoners van Oudewater. Daar is uiteindelijk iets uit komen rollen, wat de gemeenteraad blijkbaar niet beviel en prompt wordt er zonder verdere inspraak van de inwoners een motie aangenomen.

De overweging van deze motie doet een Papekopper vreselijk pijn, ik zal hem jullie nog even voorlezen:

De polder Hekendorp (zone A1) van grote waarde is voor vele Oudewaterenaren, door de ligging nabij de kern, het prachtige uitzicht vanaf de Zuringkade en park Ruige Weide en vanaf de Hekendorpse Buurtweg en Ruige Weide.

Dan ontstaan er van mijn kant wat vragen cq opmerkingen:

1. Is het open poldergebied van Papekop niet van grote waarde?
2. Gaat het belang van de Oudewaterenaar+Hekendorpse Buurt + Ruige Weide boven het belang van de Papekopper?
3. Conclusie is ook dat Oudewater geen enkele overlast wil hebben van een zonneveld; die moet maar naar Papekop. Maar als er jaarlijks geld te halen is door de gemeente Oudewater uit datzelfde zonneveld in Papekop, dan staan jullie wel weer vooraan.
Dat jeukt mij enorm. Daar is Papekop dan wel weer goed genoeg voor.

Als dit de manier is waarop politiek bedreven wordt in Oudewater, dan gruw ik ervan.

Waar is de transparantie voor de inwoners; dit lijkt meer op achterkamertjespolitiek en veel gelobby door derden!

Zo zal er nooit vertrouwen komen in de politiek, wat in Papekop toch al moeilijk wordt; denk eens wat er met de zienswijzen op de Omgevingswet is gebeurd. Veel zienswijzen ingediend tegen een industrieterrein in Papekop en wat was de almachtige beloning: het werd van een zoeklocatie gewijzigd in denkriching.
Met dat soort acties wek je totaal geen vertrouwen in de politiek.

Dat de motie "Ontzie polder Hekendorp" met algemene stemmen is aangenomen is ook helemaal niet vreemd: er zit tenslotte geen enkele Papekop in de raad. Dus moeilijk gaan dit soort acties niet.

Met de wetenschap van nu, wil ik toch graag van elke partij weten waarom ze de motie ingediend/gesteund hebben, dus heer Bos van de ChristenUnie: waarom heeft **U** deze motie ingediend? heer van den Hoogen van de Onafhankelijke: waarom heeft **U** deze motie ingediend?

heer Oosterom van het CDA: waarom heeft **U** deze motie ingediend?

fractie VVD/D66: waarom hebben **jullie** deze motie gesteund?

fractie Progressief Oudewater: wat zouden **jullie** gestemd hebben?

Uiteraard wil ik dat deze motie ingetrokken wordt, of hoe je dat ook mag noemen.

Aan Burgemeester en wethouders de vraag om deze motie niet uit te voeren en het gehele gebied te onderzoeken en dus ook A1

Tevens verzoek ik de politiek van Oudewater transparant en duidelijk te zijn naar hun inwoners; geen ondoordachte moties; geen gelobby door derden; kortom **geen** achterkamertjespolitiek!

Ingesproken bij Forum Ruimte dd 31-10-2023.

mw A3 van Noort

Papekop