

Initiatiefvoorstel

Opsteller

J.V. Bos

Vergadering van

Kenmerk

Z/23/060165

D/23/108948

Portefeuillehouder

Walther Kok

Portefeuille

Beheer openbare ruimte

Onderwerp

Wijziging Aangescherpt bomenreglement 2017

Inleiding

Op 29 september 2022 heeft de raad het raadsvoorstel Reconstructie Brede Dijk geamendeerd aangenomen. Met het geamendeerde raadsbesluit is besloten om de Chinese moerascipressen bij de prinses Beatrixstraat en de prinses Margrietstraat te vervangen door minder overlast gevende bomen. De Chinese moerascipressen staan echter op de beschermde bomenlijst. Om deze te kappen moeten er, juridisch gezien, zwaarwegende argumenten zijn zoals ziekte of veiligheidsrisico's. Het college heeft de raad geïnformeerd dat de raad een besluit heeft genomen dat in strijd is met het bomenreglement en de daarbij behorende beschermde bomenlijst die de raad in 2017 heeft aangenomen. Om de bomen toch te kunnen vervangen is een wijziging van het bomenreglement nodig. Dit raadsvoorstel voorziet in hierin.

De raad besluit:

I.

artikel 6, Hoofdstuk 1, van het bomenreglement zodanig te wijzigen dat het komt te luiden:

6. Boom eenmaal op de lijst, blijft op de lijst

Als een boom eenmaal een plaats heeft op de beschermde bomenlijst dan kan deze alleen bij zwaarwegende redenen van de lijst afgehaald worden. Dit houdt in dat alleen als de boom geen reële toekomstverwachting meer heeft, de gemeente akkoord zal gaan met het verwijderen van de boom van de lijst en een kapvergunning verlenen.

Tevens kan het college in uitzonderlijke en niet voorziene situaties afwijken van dit artikel en een boom van de beschermde bomenlijst verwijderen, wanneer toepassing van dit artikel voor één of meerdere belanghebbenden gevolgen zouden hebben die onevenredig zijn in verhouding tot de met het te dienen doel. Daarbij kan gedacht worden wanneer een boom een direct gevaar vormt voor de omgeving bijvoorbeeld bij ernstige schade aan verharding, fundering, riolering die niet eenvoudig kan worden opgelost etc. Of wanneer een boom dusdanig veel hinder en overlast veroorzaakt dat er een disproportionele aantasting van de leefomgeving van direct aanwonenden plaatsvindt en daarom het maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het behoud van de boom.

II.

Artikel 3.1, derde lid van Hoofdstuk 3, van het bomenreglement zodanig te wijzigen dat

het komt te luiden:

3. Een kapvergunning wordt afgegeven indien er sprake is van:

- a. ernstige bedreiging van de openbare veiligheid;
- b. noodtoestand;
- c. andere uitzonderlijke situaties (een verbouwing of bouwproject is geen uitzonderlijke situatie).

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving

Gemeentewet artikel 147

en artikel 4:11 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening

Beoogd effect

In het **besluit** wordt:

- een foute bepaling in het geldende bomenreglement hersteld door die bepaling om te draaien (criterium 3 in artikel 3.1)
- een hardheidsclausule toegevoegd waardoor het college in uitzonderlijke situaties als laatste resort kan besluiten dat bomen van de beschermde bomenlijst gehaald moeten worden.

Argumenten

Het kappen van beschermde bomen wordt geregeld in Hoofdstuk 3, artikel 3.1 van het bomenreglement. In lid 1 en 2 van dit artikel worden voorwaarden geschetst in welke gevallen bomen niet gekapt mogen worden, bijvoorbeeld vanwege de imposante verschijning, verschijningsvorm, bijzondere plaats in de geschiedenis etc.

Lid 3 van dit artikel meldt dat bomen niet gekapt mogen worden als sprake is van (a) ernstige bedreiging van de openbare veiligheid; (b) noodtoestand; (c) andere uitzonderlijke situaties (een verbouwing of bouwproject is geen uitzonderlijke situatie). Evident wordt bedoeld dat in deze gevallen wel sprake is van een grond om een boom te kappen, ondanks voorwaarden gesteld in lid 1 en 2.

In dit initiatiefvoorstel wordt deze fout in het reglement hersteld en tevens een extra grond toegevoegd voor het kappen van een boom. Het toevoegen van deze grond is te duiden als een hardheidsclausule. Uitgangspunt blijft het door de gemeenteraad vastgestelde beleid waarbinnen het college kan handelen. De toevoeging regelt dat het college in uitzonderlijke situaties alsnog kan besluiten een beschermde boom te kappen.

Dit voorstel bevestigt de zorg van de gemeente voor het behoud van bomen, maar biedt eveneens ruimte om in afwijking van het beleid gemotiveerd te besluiten beschermde bomen te vellen. Er dient sprake te zijn van een uitzonderlijke situatie, waar bovendien eerst onderzoek gedaan dient te worden of er andere opties zijn. Toepassing van de hardheidsclausule is een laatste resort wanneer andere mogelijkheden geen oplossing bieden.

Kanttekeningen

Risico's

Toepassing van de hardheidsclausule kan leiden tot gerechtelijke procedures. Daarnaast is

er een kans op precedentwerking; meer mensen kunnen een beroep op de hardheidsclausule doen.

Alternatief

Wanneer dit voorstel niet wordt aangenomen blijft een kennelijke foutieve bepaling in stand waardoor in expliciet bedoelde uitzonderingssituaties toch geen kapvergunning kan worden afgegeven. En er is geen hardheidsclausule waardoor het college in uitzonderlijke situaties niet kan besluiten een boom van de beschermde bomenlijst af te halen.

Financiën

-

Uitvoering

Na besluitvorming zal het gewijzigde bomenreglement op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

Aansluitend kan het college onderzoeken of voor de Chinese moerascipressen bij de prinses Beatrixstraat en de prinses Margrietstraat een dusdanige uitzonderlijke situatie geldt dat de hardheidsclausule toegepast moet worden zodat deze cipressen alsnog vervangen kunnen worden door minder overlast gevende bomen.

Communicatie

De wijziging van het gewijzigde bomenreglement wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Samenhang met eerdere besluiten

Raadsbesluit 15 februari 2018 Aangescherpt bomenreglement 2017
Raadsbesluit 29 september 2022 Reconstructie Brede Dijk

Bijlagen

1. Aangescherpt bomenreglement 2017 (raadsbesluit 15.02.2018)
2. Geamendeerd raadsbesluit reconstructie Brede Dijk (29.09.2022)
3. Bericht van de portefeuillehouder (10.03.2023)
4. Petitie inwoners Beatrixstraat en Margrietstraat
5. Concept raadsbesluit