



Dank voor het terugkoppelen van de reactie van de AVU op de door deze raad ingediende zienswijze bij de Ontwerpbegroting 2024.

Wij zijn verheugd te lezen dat de AVU samen met haar ketenpartners aan de slag gaat met het realistische afbouwplan richting 0 kilo afval in 2050. Wij blijven graag op de hoogte van de vorderingen in dit proces.

1. Kan de wethouder toezeggen de raad actief te informeren over de vorderingen van de AVU richting de realisatie van 0% restafval in 2050?

Dank ook voor de update mbt de implementatie van het grondstoffenbeleidsplan 23-26. We zijn verheugd te lezen dat de werving voor deelnemers aan de Oudewaterse 100-100-100 actie van start is, en hopen op veel enthousiaste deelnemers.

2. We zijn benieuwd op hoeveel deelnemers er gerekend wordt, en op welke manier bewoners betrokken worden bij deze actie. Tot op heden hebben wij een post op facebook voorbij zien komen. Komt er aandacht in de IJsselbode? Het AD? Werving op de markt?

Onze laatste vraag gaat over de vorderingen mbt de wegwerpluierinzameling. Het is goed dat deze afvalstroom apart wordt ingezameld, daar het gaat op 8-10% van de restafvalstroom. Waar wij een beetje moeite mee hebben is dat de verwerking van de wegwerpluiers als recycling vermeld wordt. Uit gerecyclede wegwerpluiers worden nooit weer nieuwe luiers gemaakt. Het is dus geen recycling, maar downcycling. Inwoners krijgen hiermee onbewust het idee dat ze circulair bezig zijn, terwijl er voor nieuw luiers weer nieuwe grondstoffen nodig zijn. Het is (dus eigenlijk) een vorm van greenwashing.

3. Is de wethouder het eens met bovenstaande redenatie?
4. Waarom wordt er wel gekozen voor de term recycling? En niet voor downcycling?
5. Op welke manier voorkomt de gemeente dat ze haar burgers onbewust het idee geeft circulair bezig te zijn, terwijl ze dat eigenlijk niet zijn?

Dank voor het beantwoorden van de vragen!

Met vriendelijke groet,

Annika Huizinga namens De Onafhankelijken Oudewater