



Allereerst complimenten aan het college en onze ambtenaren voor het opstellen van de Omgevingsvisie! Een veelomvattend document, wat de basis vormt voor de komende decennia van Oudewater. Met veel plezier hebben we het document doorgespit. Hieronder onze vragen.

## Technische vragen

- De omgevingsvisie is een lijvig document, vol kleuren, kaarten en opgemaakt om op twee bladzijden naast elkaar te lezen. Dit document digitaal lezen doet afbreuk aan het plan en alle werk die in het maken van de visie gestoken is.  
Is het mogelijk dat bij dit soort grote visiedocumenten er 1 hardcopy per fractie geleverd wordt?
- Op Blz 74 wordt beschreven dat er onderzoek gedaan wordt naar mogelijkheden voor voedselbosachtige beplanting in het Broeckerpark (park dat hersteld wordt na realisatie Tappersheul 3). Wie is de initiatiefnemer van dit onderzoek? (gemeente, bewoners, anders?)
- In dezelfde paragraaf op blz. 74 staat dat 'onderzocht' gaat worden of de linten enigszins verdicht kunnen worden met (voedel)bossen. Op de overzichtskaart staan geen zoeklocaties of andere indicaties aangegeven. Kunt u aangeven in welke fase deze plannen verkeren, en wanneer hier vorm aan gegeven wordt?
- Op blz. 80 wordt gesproken over duurzame warmtebronnen, het winnen van warmte uit oppervlaktewater van de IJssel en de grachten. Zijn hier al initiatieven voor bekend bij de gemeente?
- Op blz. 81 wordt gesproken over geothermie, en geconcludeerd dat uiteindelijke afspraken hierover worden gemaakt als de warmtevisie wordt vastgesteld. Voor wanneer staat de warmtevisie geagendeerd?
- Is er al bekend per wanneer de Omgevingswet (die deze Omgevingsvisie voorschrijft) ingaat?

## Politieke vragen

- Op de kaart op blz 42 staat de kaart van Hekendorp, met de mogelijke uitbreidingslocaties richting het westen en noorden. Bij de pijl naar het noorden staat een vraagteken. Bij de pijl naar het westen niet. In de tekst staat geschreven dat uitbreiding in westelijke richting als eerst onderzocht wordt (blz 52). Inwoners van Hekendorp maken zich zorgen om deze kaart en tekst. Er is inspraak en participatie beloofd aan de inwoners mbt de nieuwbouwlocatie in Hekendorp. Waarom is er toch besloten deze tekst en kaart op deze manier op te nemen in de omgevingsvisie?
- Op blz 51 staat geschreven dat centraal gelegen inbreidingslocaties vooral geschikt zijn voor woningen voor ouderen (met oog op voorzieningen dichtbij). Op basis van welke informatie is de gemeente tot deze conclusie gekomen? Welke ruimte ziet het college voor de ontwikkeling van een (groen/landelijk gelegen) 'knarrenhof'?



- Op blz 56 staat geschreven dat de zoektocht naar uitbreidingslocaties voor tappersheul 4 noodzakelijk is om de werkgelegenheid op peil te houden. Op basis van welke informatie trekt u deze conclusie?
- Op blz 62 wordt gesproken over de mogelijkheid van een regionaal bedrijventerrein buiten onze gemeentegrenzen. Samen met de gemeenten Woerden, Monfoort, Lopik, IJsselstein en Bodegraven-Reeuwijk wordt hier onderzoek naar gedaan. Kan u aangeven wat de stand van zaken van dit onderzoek is.
- Op blz 75 wordt gesproken over toekomstige invulling van vrijgekomen agrarische gebouwen in het buitengebied. In de opsomming van mogelijkheden ontbreken de mogelijkheid voor ontwikkeling van meergeneratiewoningen en ontwikkeling van een tiny houses gemeenschap. Is het mogelijk deze twee ontwikkelingen aan het rijtje toe te voegen?
- In de omgevingsvisie wordt verwezen naar andere plannen/visies/kaders op het gebied van duurzaamheid en klimaatadaptatie. In deze plannen/visies/kaders staan prachtige plannen beschreven, die ervoor zorgen dat Oudewater nu en in de toekomst een fijne plek is om te wonen. Op welke manier versterkt deze omgevingsvisie onderstaande plannen/visies/kaders?

#### **Deze plannen/visies/kaders staan vermeld in het document**

- Actieplan klimaatbestendig 2050 – droogte, piekbuien, hittestress, co2 uitstoot
  - Warmtevisie (nog te maken) – stap voor stap aangeven hoe we aardgasvrij gaan verwarmen en koelen
  - Afwegingskader Grootschalig Duurzame Energie (wind en zon)
- 
- Klimaatverandering kent geen gemeentegrenzen. Kan u aangeven op welke manier ervoor gezorgd wordt dat bovengenoemde thema's integraal aangepakt worden?
  - En de laatste vraag. Deze gaat over geluid. Omgevingsgeluid, stilte, geluidsoverlast, dit onderwerp wordt niet besproken in de Omgevingsvisie. Is dit doelbewust? Of misschien vergeten? In deze paragraaf zou informatie over aanvliegroutes Schiphol, de snelweg A12, treinverkeer, maar ook stiltegebieden, gebruik vakantiewoningen voor feestjes, burenoverlast etc. opgenomen kunnen worden. We horen graag of geluid een plekje verdient in de omgevingsvisie, of dat dit een plekje heeft/krijgt in een ander document.