

Forum: Ruimte 31 mei 2022

Agendapunt: Bestemmingsplan Landelijk gebied Oudewater en Willeskop

Vragen VVD Oudewater inzake bestemmingsplan herziening landelijk gebied Oudewater en Willeskop

Zienswijze 5

Vraag 1: Wij begrijpen uit nota van beantwoording zienswijzen dat de provincie Utrecht een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpplan. De provincie heeft de gemeenteraad er onder meer op gewezen dat een onderbouwing dat de maximale inhoudsmaat van 750 m³ voor woningen landschappelijk goed inpasbaar is, ontbreekt. In reactie op de zienswijze is alsnog een motivering gegeven. De nota van beantwoording maakt als zodanig echter geen deel uit van het bestemmingsplan. Dient deze motivering niet ook in de toelichting van het bestemmingsplan te worden opgenomen?

Reactie:

De nota van beantwoording wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. De reactie in de nota van beantwoording leidt niet tot aanpassing van de toelichting.

Vraag 2: Wij begrijpen verder uit de nota van beantwoording zienswijzen dat de provincie Utrecht in haar zienswijze de raad in overweging heeft gegeven om extra voorwaarden op te nemen in artikel 3.4.1 met betrekking tot de impact van een windturbine op de woonomgeving. In reactie op dit punt wordt in de nota gesteld dat de impact op de omgeving al tot uitdrukking komt in de voorwaarden die t.a.v. de landschappelijke en natuurlijke inpassing gesteld worden. Op welke wijze worden bij het toetsen aan de landschappelijke waarden aspecten als slagschaduw en geluidhinder betrokken? Nopen deze aspecten niet tot het opnemen van een afzonderlijke voorwaarde, namelijk dat een goed woon- en leefklimaat moet zijn gewaarborgd?

Reactie:

Bij een (binnenplanse) afwijking van het bestemmingsplan dient altijd een belangenafweging gemaakt te worden. Een voorwaarde dat aan een goed woon- en leefklimaat wordt voldaan is niet concreet genoeg als voorwaarde. Wel willen we, zoals in de beantwoording van 5.3 blijkt een extra voorwaarde opnemen dat de maximale geluidswaarden voor het stiltegebied niet overschreden mogen worden. Slagschaduw en geluid worden in het kader van milieu beoordeeld.

Zienswijze 7

Vraag 3: In reactie op de zienswijze die de eigenaar van Hoenkoopse Buurtweg 35 heeft ingediend, wordt voorgesteld een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, waarmee de agrarische bestemming kan worden gewijzigd in wonen onder bepaalde voorwaarden. Als wij het goed begrijpen verdwijnt de wijzigingsbevoegdheid echter met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2023. Er is namelijk niet voorzien in overgangsrecht waarmee deze bevoegdheid nog kan worden toegepast in het omgevingsplan. Hoe kan daarop worden voorgesorteerd?

Reactie:

Het klopt dat de wijzigingsbevoegdheid verdwijnt. Er zijn een aantal mogelijkheden om hierop voor te sorteren. Er kan na invoering van de Omgevingswet een buitenplans omgevingsplanactiviteit worden gevoerd, als wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Uw raad is dan bevoegd gezag. Ook kunnen de wijzigingsbevoegdheden worden meegenomen in een delegatiebesluit wanneer de raad besluit wijzigingsbevoegdheden bij het college neer te leggen (zoals onder de huidige wetgeving het geval is).

Namens VVD Oudewater,
Albert Griffioen