



Allereerst complimenten aan het college en onze ambtenaren voor het opstellen van de Omgevingsvisie! Een veelomvattend document, wat de basis vormt voor de komende decennia van Oudewater. Met veel plezier hebben we het document doorgespit. Hieronder onze vragen.

Technische vragen

- De omgevingsvisie is een lijvig document, vol kleuren, kaarten en opgemaakt om op twee bladzijden naast elkaar te lezen. Dit document digitaal lezen doet afbreuk aan het plan en alle werk die in het maken van de visie gestoken is.
Is het mogelijk dat bij dit soort grote visiedocumenten er 1 hardcopy per fractie geleverd wordt?

Ja dit is mogelijk. Ook is het mogelijk om de Omgevingsvisie in een digitaal spreadsheetformaat te leveren waarbij de pagina's naast elkaar staan (zoals in een hardcopy versie).

- Op Blz 74 wordt beschreven dat er onderzoek gedaan wordt naar mogelijkheden voor voedselbosachtige beplanting in het Broeckerpark (park dat hersteld wordt na realisatie Tappersheul 3). Wie is de initiatiefnemer van dit onderzoek? (gemeente, bewoners, anders?)

De gemeente zal initiatief nemen voor dit onderzoek.

- In dezelfde paragraaf op blz. 74 staat dat 'onderzocht' gaat worden of de linten enigszins verdicht kunnen worden met (voedel)bossen. Op de overzichtskaart staan geen zoeklocaties of andere indicaties aangegeven. Kunt u aangeven in welke fase deze plannen verkeren, en wanneer hier vorm aan gegeven wordt?

De gemeente heeft een beleidslijn voedselbossen met een aantal zoeklocaties vastgesteld. Dit document is een basis voor het afwegen van initiatieven voor voedselbossen.

- Op blz. 80 wordt gesproken over duurzame warmtebronnen, het winnen van warmte uit oppervlaktewater van de IJssel en de grachten. Zijn hier al initiatieven voor bekend bij de gemeente?

Nee, hiervoor hebben zich nog geen initiatieven gemeld.

- Op blz. 81 wordt gesproken over geothermie, en geconcludeerd dat uiteindelijke afspraken hierover worden gemaakt als de warmtevisie wordt vastgesteld. Voor wanneer staat de warmtevisie geagendeerd?

De warmtevisie is nog niet geagendeerd. Het nieuwe college zal hiervoor een planning opstellen.

- Is er al bekend per wanneer de Omgevingswet (die deze Omgevingsvisie voorschrijft) ingaat?

De invoeringsdatum voor de Omgevingswet is gesteld op 1 januari 2023. De Tweede Kamer is met deze invoeringsdatum akkoord gegaan. Eind juni 2022 zal de Eerste Kamer definitief beslissen of dit inderdaad de invoeringsdatum van de Omgevingswet zal zijn. Dan krijgen wij dus meer duidelijkheid.



Politieke vragen

- Op de kaart op blz 42 staat de kaart van Hekendorp, met de mogelijke uitbreidingslocaties richting het westen en noorden. Bij de pijl naar het noorden staat een vraagteken. Bij de pijl naar het westen niet. In de tekst staat geschreven dat uitbreiding in westelijke richting als eerst onderzocht wordt (blz 52). Inwoners van Hekendorp maken zich zorgen om deze kaart en tekst. Er is inspraak en participatie beloofd aan de inwoners mbt de nieuwbouwlocatie in Hekendorp. Waarom is er toch besloten deze tekst en kaart op deze manier op te nemen in de omgevingsvisie?

Deze tekst en kaarten kloppen inderdaad niet helemaal met de afspraken. Wij zouden de tekst graag willen aanpassen (tekstvoorstel)

- Op blz 51 staat geschreven dat centraal gelegen inbreidingslocaties vooral geschikt zijn voor woningen voor ouderen (met oog op voorzieningen dichtbij). Op basis van welke informatie is de gemeente tot deze conclusie gekomen? Welke ruimte ziet het college voor de ontwikkeling van een (groen/landelijk gelegen) 'knarrenhof'?

Dit is een algemene stelling dat ouderen die minder mobiel worden dichtbij voorzieningen willen wonen, voor ontmoeten en zorg. Iets anders is niet onmogelijk. Elk initiatief zal op zichzelf worden afgewogen.

- Op blz 56 staat geschreven dat de zoektocht naar uitbreidingslocaties voor tappersheul 4 noodzakelijk is om de werkgelegenheid op peil te houden. Op basis van welke informatie trekt u deze conclusie?

Het gaat niet om uitbreiding van Tappersheul 4, maar om uitbreiding van bedrijvenlocaties. Er zijn nu denkrichtingen opgenomen voor deze locaties (aansluitend aan Tappersheul, Papekop of regionaal A12). Dit wordt echter pas vanaf 2025 onderzocht. Voor de onderbouwing van deze behoefte verwijs ik u graag door naar de beantwoording van de vragen van Progressief Oudewater.

- Op blz 62 wordt gesproken over de mogelijkheid van een regionaal bedrijventerrein buiten onze gemeentegrenzen. Samen met de gemeenten Woerden, Monfoort, Lopik, IJsselstein en Bodegraven-Reeuwijk wordt hier onderzoek naar gedaan. Kan u aangeven wat de stand van zaken van dit onderzoek is.

Het onderzoek naar uitbreidingslocaties voor bedrijventerreinen zal pas vanaf 2025 starten.

- Op blz 75 wordt gesproken over toekomstige invulling van vrijgekomen agrarische gebouwen in het buitengebied. In de opsomming van mogelijkheden ontbreken de mogelijkheid voor ontwikkeling van meergeneratiewoningen en ontwikkeling van een tiny houses gemeenschap. Is het mogelijk deze twee ontwikkelingen aan het rijtje toe te voegen?

Behalve het realiseren van mantelzorgwoningen is er nu nog weinig mogelijk in het buitengebied. Dit ligt bij de provincie (provinciale verordening) en zij moeten hier een afweging op maken.



- In de omgevingsvisie wordt verwezen naar andere plannen/visies/kaders op het gebied van duurzaamheid en klimaatadaptatie. In deze plannen/visies/kaders staan prachtige plannen beschreven, die ervoor zorgen dat Oudewater nu en in de toekomst een fijne plek is om te wonen. Op welke manier versterkt deze omgevingsvisie onderstaande plannen/visies/kaders?

Omgevingsvisie is een nieuw instrument onder de Omgevingswet. Het is te vergelijken met een structuurvisie onder de huidige wetgeving. Het is een integrale visie met kaders op hoofdlijnen voor gehele grondgebied lange termijn. De afzonderlijke beleidsstukken zijn op deze manier ruimtelijk geborgd. Maar ook wordt op de integraliteit gelet. De samenhang van de plannen wordt versterkt door de Omgevingsvisie

Deze plannen/visies/kaders staan vermeld in het document

- Actieplan klimaatbestendig 2050 – droogte, piekbuien, hittestress, co2 uitstoot
 - Warmtevisie (nog te maken) – stap voor stap aangeven hoe we aardgasvrij gaan verwarmen en koelen
 - Afwegingskader Grootchalig Duurzame Energie (wind en zon)
- Klimaatverandering kent geen gemeentegrenzen. Kan u aangeven op welke manier ervoor gezorgd wordt dat bovengenoemde thema's integraal aangepakt worden?

Werken samen in regioverband U16, samen met waterschap en provincie (Winnet, tafel water en klimaat).

- En de laatste vraag. Deze gaat over geluid. Omgevingsgeluid, stilte, geluidsoverlast, dit onderwerp wordt niet besproken in de Omgevingsvisie. Is dit doelbewust? Of misschien vergeten? In deze paragraaf zou informatie over aanvliegeroutes Schiphol, de snelweg A12, treinverkeer, maar ook stiltegebieden, gebruik vakantiewoningen voor feestjes, burenoverlast etc. opgenomen kunnen worden. We horen graag of geluid een plekje verdient in de omgevingsvisie, of dat dit een plekje heeft/krijgt in een ander document.

Geluid zien we als een onderdeel van (positieve) gezondheid. In deze hoedanigheid wordt er bijvoorbeeld naar verwezen op pagina 50, 52 en 54. In bijlage 1 staan een aantal maatregelen omtrent gezondheid opgesomd, waar geluid een onderdeel van is. De omgevingsvisie werkt dit specifieke thema nog niet uit. Een programma is daar een beter instrument voor, omdat het meer concreet van aard is. Er is een verplicht programma geluid, het actieplan geluid. Het Rijk en de provincie staan hiervoor als eerste aan de lat. Lokale afweging op geluidsnormen zijn mogelijk in de bruidsschat. Dit wordt tijdens de transitieperiode 2023-2029 verder onderzocht en uitgewerkt.