Doelstelling/ resultaat/ product (uit domeinplan, projectplan e.d.)	Nummer	Oorzaak/ onzekerheid	Risico/ effect (het effect v.d. oorzaak op de doelstelling)	Bruto kans	Bruto verwachte omvang	Incidenteel/ Structureel	Beheersmaatregel	Maat-regel uitge-voerd?	Netto kans	Netto verwachte omvang
Statenland	1	Gemeenteraad wijkt af van woonvisie	Tekort voor bijdrage zwembad	klein	€ 100.000 - 250.000	I	Uitgangspunten vaststellen met gemeenteraad bij behandeling documenten	Nee	klein	€ 100.000 - 250.000
	2	Lagere opbrengsten uit woningbouw door wijziging economische omstandigheden	Tekort voor bijdrage zwembad	klein	€ 100.000 - 250.000	I	Niet, uitgifte in bouwvlakken. Adaptief, bouwen/programmatechnische optimalisatie, tenderen, geen bijzondere woonvormen	Nee	klein	€ 100.000 - 250.000
	3	Geen aansluiting op provinciale weg	Aanpassing schetsplan	groot	€ 500.000 - 1.000.000	I	Overleg met provincie d.d. 30 sept. Voor 26 oktober reactie provincie	Ja	50/50	< € 100.000
	4	Hogere bouwrijpkosten	Extra kosten, minder bijdrage voor zwembad	klein	€ 250.000 - 500.000	I	Indexatie, prijzen zullen doorstijgen, zorgen voor korte doorlooptijden. Technisch onderzoek (grondslag), optimaliseren fasering	Ja	groot	< € 100.000
	5	Hogere sloopkosten	Extra kosten, minder bijdrage voor zwembad	klein	< € 100.000	I	Indexatie, prijzen zullen doorstijgen, zorgen voor korte doorlooptijden	Ja	groot	< € 100.000
	6	Bezwaar bewoners Ravelijnstraat ivm verdwijnen groen uitzicht	Vertraging, planaanpassing, extra kosten, planschade, plan kan niet uitgevoerd worden.	50/50	< € 100.000	I	In schetsontwerp rekening houden met inbreng inwoners	Ja	50/50	< € 100.000
	7	Bezwaar bewoners Molenwal	Vertraging, planaanpassing, extra kosten, planschade, plan kan niet uitgevoerd worden.	50/50	< € 100.000	I	In schetsontwerp rekening houden met inbreng inwoners	Ja	50/50	< € 100.000
	8	Bushalte kan niet veranderd worden	Onsluiting Statenland moet extra aandacht krijgen = extra kosten	klein	< € 100.000	I	In schetsontwerp meenemen	Nee	klein	< € 100.000
	9	Skatebaan wordt niet verplaatst	Aanpassing schetsplan	groot	€ 500.000 - 1.000.000	I	Gesprekken voeren met SVO en duidelijk standpunt SVO krijgen	Ja	groot	€ 500.000 - 1.000.000
	10	Vertraging ivm besluitvorming en contractorming zwembad/skeelerbaan	Uitgifte later	50/50	€ 100.000 - 250.000		Integrale presentatie aan de gemeenteraad, zodat er integrale besluitvorming kan plaats vinden	Ja	50/50	€ 100.000 - 250.000
	11	Bezwaar tegen bestemmingsplan	Vertraging, planaanpassngen	50/50	< € 100.000	I	Inwoners goed meenemen	Ja	50/50	< € 100.000
	12	politiek draagvlak	Verkiezingen kunnen leiden tot veranderend draagvlak	50/50	€ 250.000 - 500.000	I	Uitgangspunten vaststellen met gemeenteraad. Onomkeerbare besluitvorming voor de verkiezingen	Nee	klein	< € 100.000
	13	externe wet en regelgeving	Bestemmingsplan wordt omgevingsplan. Regels nog niet duidelijk	zeer groot	< € 100.000	I	half jaar voor start procedure planologisch proces vastleggen	Nee	groot	< € 100.000
	14	archeologie?	Extra kosten archeologie	groot	< € 100.000	I	Onderzoek uitgevoerd. Lage trefkans	Ja	zeer klein	< € 100.000
	15	flora en fauna	Vertraging, flora en fauna compensatiemaatregelen	groot	< € 100.000	I	Onderzoek uitgevoerd. Geen nadere maatregelen nodig	Ja	zeer klein	< € 100.000
	16	historisch onderzoek	instandhouding cultuuurhistorische objecten	groot	< € 100.000	I	Onderzoek uitgevoerd, geen nader onderzoek nodig	Ja	zeer klein	< € 100.000
	17	verplaatsing zwembad skeelerbaan gaat niet door	Geen woningbouw							
Realisatie Zwembad										
	18	Gemeenteraad gaat niet akkoord met verplaatsing zwembad	Renovatie is geen optie, zwembad gaatt op termijn dicht	50/50	niet-financieel / imagoschade	I	Zorgen voor integrale besluitvorming	Nee	50/50	niet-financieel / imagoschade
	19	Bestemmingsplan Tappersheul III nog niet goedgekeurd	Geen zekerheid om te realiseren, uitloopkosten, hogere bouwkosten	50/50	niet-financieel / imagoschade	I	Aangepast bestemmingsplan bespreken met omgeving en bezwaarmaker en goede afspraken met SBZO en SVO maken. Bouwkosten blijven wel doorstijgen	Nee	klein	€ 100.000 - 250.000
	20	Onvoldoende financiering voor realisatie	Geen akkoord van gemeenteraad, Statenland kan niet ontwikkeld worden, zwembad gaat in toekomst dicht	50/50	niet-financieel / imagoschade	I	Financiering in beeld brengen. Onderzoeken waar kosten incidenteel en structureel verlaagd kunnen worden. Kosten voor het gedane onderzoek en externe adviezen zijn voor niets geweest	Ja	50/50	< € 100.000
	21	Tijdige financiering (kosten zwembad eerder dan opbrengsten Statenland)	Geen tijdige financiering zwembad	50/50	> € 1.000.000		Afstemmen met control ivm financiele uitgaven vooruitlopend op inkomsten	Ja	klein	
	22	Aanbesteding	Realisatie door SBZO niet mogelijk	50/50	> € 1.000.000	I	Nadere advisering van LaGro vragen op welke wijze SBZO kan bouwen	Ja	klein	€ 250.000 - 500.000
	23	Derde partij start rechtzaak indien niet aanbesteed wordt	Ernstige vertraging of in uiterste geval realisatie door SBZO niet haalbaar	50/50	> € 1.000.000		Juridisch onderzoek aanbesteding incl mogelijke effecten door derde partij	Ja	klein	< € 100.000
	24	Hogere realisatiekosten dan voorzien door stijgende bouwkosten	Geen dekking voor de hogere kosten	zeer groot	€ 250.000 - 500.000	I	Afspraken maken met SBZO over hogere kosten waarbij ook de financiele ruimte in beeld moet zijn. TREEM vragen om onafhankelijke correctie van de cijfers laten doorvoeren	Nee	groot	€ 250.000 - 500.000
	25	Hogere (landelijke) eisen duurzaamheid ivm beperking CO2 emissie en circulair bouwen	Hogere bouwkosten	zeer groot	< € 100.000		zie hierboven	Nee	groot	
	26	Sponsoren SBZO trekken zich terug	Hogere bouwkosten	klein	€ 100.000 - 250.000	I	Afspraken maken met SBZO over lokale bijdragen met een overeenkomst	Nee	klein	
	27	Stijgende kosten installateur	Hogere bouwkosten	zeer groot	< € 100.000	I	Met SBZO afspraken maken die zij vervolgens ook met leveranciers maakt	Nee	groot	
	28	Financiers vragen aanvulldende voorwaarden aan financiering	Hogere kosten	50/50	< € 100.000	I	In gesprek gaan met financiers over de voorwaarden en mogelijkheden	Nee	50/50	< € 100.000
	29	Gemeente stelt aanvullende voorwaarden voor garantstelling	Hogere kosten	50/50	< € 100.000	I	Intern nader inzicht vragen in de garantiestellingen	Nee	klein	< € 100.000
	30	Realisatie parkeerterrein nodig	Hogere aanlegkosten	50/50	< € 100.000	I	Raming maken en advies inwinnen of wij binnen de aanbestedingsregels gebruik kunnen maken van aanbieding SBZO	Nee	50/50	< € 100.000
	31	Grondkosten GREX Tappersheul III worden niet betaald	Financieel tekort op GREX Tappersheul III waardoor bouwrijpmaken van het parkeerterrein van het zwembad en skeelerbaan niet uitgevoerd kan worden	50/50	€ 100.000 - 250.000	I	Kosten inzichtelijk maken inclusief verwachte opbrengsten. Met SBZO en SVO afspraken maken over erfpacht/huur van de grond	Nee	groot	< € 100.000
	32	Politiek draagvlak agv gemeenteraadsverkiezingen	Verkiezingen kunnen leiden tot draagvlak realisatie zwembad	klein	niet-financieel / imagoschade	I	Beslissing vroegtijdig laten nemen zodat ruim voor de verkiezingen duidelijk is.		klein	niet-financieel / imagoschade
	33	Organsatie project	Project zwembad is gekoppeld aan skeelerbaan en Statenland. Deze verbondenheid maakt beheersing van risico's ingewikkeld op het gebied van geld tijd organisatie en informatie	50/50	< € 100.000	I	Deze risicoanalyse moet inzicht geven in afhankelijkheden en omvang van risico's	Ja	groot	< € 100.000
	34	Externe wet en regelgeving	Verzwaring duurzaamheidseisen (CO2, Circulair) kunnen tot extra kosten leiden.	50/50	< € 100.000	I	Ingangsdata nieuwe eisen scherp in beeld krijgen, navragen bij VTH		groot	< € 100.000
	35	Planschadeclaims bestemmingsplan Tappersheul III	Kosten voor tappersheul III niet voor project zwembad/skeelerbaan	klein	< € 100.000	I	Beantwoording mbt skeelerbaan afstemmen met SVO. Bewoners via projectleiding Tappersheul III	Ja	zeer klein	< € 100.000
Exploitatie Zwembad	36	Aanbesteding exploitatie nodig	Hogere exploitatielasten en overeenkomst met SBZO mbt realisatie zwembad, geen bouw zwembad	klein	< € 100.000	S	Advies inwinnen bij LaGro voor juiste exploitatieovereenkomst. Vergelijkbaar met WoerdenSport?	Ja	klein	< € 100.000
	37	SBZO heeft hogere kosten als gevolg van tekort aan vrijwilligers	Hogere exploitatielasten	50/50	< € 100.000	S	Besproken met SBZO. Heeft extra risicovoorziening in haar begroting opgenomen.	Nee	50/50	< € 100.000
	38	SBZO geeft de exploitatie van het zwembad na 10 jaar terug aan de gemeente	Exploitatie voor rekening gemeente en verwachting is dat deze dan aanmerkelijk hoger is	50/50	€ 100.000 - 250.000	S	Toetsing door Treem en adviseur of exploitatie beheersbaar is	Nee	klein	< € 100.000
	39	SBZO onvoldoende kapitaalkrachtig om financiele en fiscale risico's te dragen	SBZO gaat bij gemeente om aanvullende financiering vragen	50/50	< € 100.000	S	Jaarlijks inzicht in de boeken van SBZO doen	Nee	klein	< € 100.000
	40	SBZO geeft binnen de exploitatietermijn van 10 jaar de exploitatie terug aan de gemeente	Exploitatie voor rekening gemeente en verwachting is dat deze dan aanmerkelijk hoger is	klein	€ 100.000 - 250.000	S	Toetsing via Treem. In ieder geval zorgen dan gemeente eigenaar is van opstallen, jaarlijks overleg met SBZO alsmede inzicht in boeken vragen	Nee	klein	< € 100.000
	41	Begroting SBZO blijkt bij opening toch tegenvallers te bevatten	SBZO gaat bij gemeente om aanvullende financiering vragen	50/50	< € 100.000	S	Verwachtte kosten zo goed mogelijk in beeldbrengen. SBZO heeft deze inmiddels opgenomen in haar begroting	Ja	50/50	< € 100.000
	42	Oplopende energieprijzen / te lage inschatting verbruikscijfers	SBZO gaat bij gemeente om aanvullende financiering vragen	klein	< € 100.000	S	zorgen voor laag totaalverbruik bad door goede duurzaamheidsmaatregelen	Nee	klein	
	43	Tegenvallend zwemseizoen	SBZO komt niet rond	50/50	< € 100.000	I	Goede analyse meerjarenresultaat afgelopen jaren en doorgevoerde prijsverhogingen SBZO	Ja	klein	< € 100.000
Realisatie Skeelerbaan										
	44	Onvoldoende financiering voor realisatie	Geen akkoord van Gemeenteraad, Statenland kan niet ontwikkeld worden	zeer groot	€ 500.000 - 1.000.000	I	Bespreken in bijeenkomst met gemeenteraad eind oktober/nov	Nee	groot	niet-financieel / imagoschade
	45	Geen overeenkomst tussen SVO en gemeente gesloten	Geen akkoord betekent geen ontwikkeling Statenland dus ook geen nieuwbouw Zwembad	groot	niet-financieel / imagoschade	I	Principeakkoord zien te bereiken	Nee	50/50	niet-financieel / imagoschade
	46	Geen overeenstemming met SVO over betaling voor de grond	Geen akkoord met SVO	groot	€ 250.000 - 500.000	I	In overleg met SVO betrekken	Ja	groot	€ 250.000 - 500.000
	47	Best Plan Tappersheul II wordt niet tijdig vastgesteld	Nieuwe skeelerbaan kan niet gebouwd worden	50/50	< € 100.000	I	Keuze maken na raadsbijeenkomst 26 oktober	Nee	klein	niet-financieel / imagoschade
	48	te lage raming	SVO gaat niet akkoord met voorstel nieuw voor oud. Gevolg voor alle projecten	klein	> € 1.000.000	I	Gemeentelijke raming delen met SVO	Ja	groot	< € 100.000