Beantwoording technische vragen

D/21/035893
Z/21/020113

Vragen gesteld door:

Van de Fractie(s) : D66&VVD (D/21/035763), De Onafhankelijken (D/21/035763) en CU/SGP (D/21/035763)

Op datum: 16 september (D66&VVD, De Onafhankelijken) en 18 september (CU/SGP)

Naar aanleiding van: Raadsvoorstel Financiële consequenties renovatie Vrouwenbrug D/21/033777, Raadsinformatiebrief Renovatie Vrouwenbrug te Oudewater
D/21/026570

Datum beantwoording: 21 september 2021

Opsteller: Jethro Michel

Beantwoording van de vragen

<u>Vragen VVDenD66 Oudewater inzake de Vrouwenbrug</u>
Vraag 1: Welke andere opties zijn overwogen in de zoektocht naar een oplossing?
Antwoord 1: Naast de renovatie van de brug in zijn huidige vorm is binnen de gestelde (beleids)kaders – behoud van de sloepenroute - de mogelijkheid van een vaste brug onderzocht.
Hierbij zijn op hoofdlijnen 2 scenario's beschouwd, teweten:
** Scenario 1 - Een vaste brug met gebruik van de bestaande (funderings)constructie (doorvaarthoogte ca. 2,00m).*
** Scenario 2 - Een nieuwe vaste brug (doorvaarthoogte ca. 2,00m).*
Deze varianten bleken enkele tonnen duurder en zijn verder buiten beschouwing gelaten.

Vraag 2: Wat heeft het college gedaan om deze opties serieus te onderzoeken?
Antwoord 2:
- Beleidsuitgangspunten onderzocht/ vastgesteld o.a. zaken als de sloepenroute, randvoorwaarden bevoegd gezag, eventuele historische waarde, e.d.
- Bestaande brugconstructie constructief beoordeeld of deze ook geschikt zou zijn als vaste brug bij een doorvaarthoogte van ca. 2 meter.
- Financiële beschouwing van de kosten van de verschillende scenario's.
- Afwegingsmatrix opgesteld, waarbij de 2 'vaste brug-scenario's' naast het 'renovatiescenario' zijn gelegd.
In de afwegingsmatrix zijn de scenario's zijn onderling afgewogen op de volgende aspecten: "Kosten, Te verwachten restlevensduur, Overlast belanghebbenden, Toekomstige kosten voor onderhoud, Duurzaamheid/milieu, Beeldkwaliteit."

De conclusie van het onderzoek was, dat het scenario van "Renovatie van de Vrouwenbrug" op basis van kosten, overlast voor belanghebbenden en beeldkwaliteit de beste score had.

Vraag 3: Wat zijn de doorvaarthoogte van de vaste bruggen in onze gemeente over de Lange Linschoten en van de Vrouwenbrug in gesloten toestand?
Antwoord 3:
** De vaste bruggen over de Lange Linschoten hebben een doorvaarthoogte tussen de 2 meter en 2,20 meter (o.a. Kwakels) bij normaal waterpeil (ca. -0,50m NAP) en tussen de 1,60 meter en 1,80 meter bij hoogwaterpeil (ca. -0,10m NAP).*
** De vaste doorvaarthoogte van de Vrouwenbrug is maximaal ca. 1,50m bij normaal waterpeil en ca.*

1,10m bij hoogwaterpeil, zie schematische weergave in bijgevoegde figuur (zie bijlage)

Vraag 4: Is er contact geweest met de HDSR over de doorvaarthoogte van de bruggen over de Lange Linschoten en meer specifiek, is met de HDSR de optie besproken om de Vrouwenbrug niet meer beweegbaar te maken?
Antwoord 4: Ja

Vraag 5: Hoe waardeert het college de actuele gevaarzetting van de Vrouwenbrug nu deze niet meer geopend kan worden? Welke maatregelen, behoudens de versnelde procedure, zijn er genomen om deze risico's te mitigeren? Hoe zouden de risico's zich ontwikkelen wanneer de gunning twee tot drie maanden later zou zijn gedaan?
Antwoord 5:
De huidige gevaarzetting is nog steeds hoog. Zoals bekend verkeert het brugdek van de Vrouwenbrug in een slechte staat en vanuit de nadere onderzoeken (en berekeningen) is gebleken dat het brugdek in deze conditie ook niet (langer) geschikt is voor haar functie.. Alles overwegende waren er twee mogelijkheden om dit risico te beheersen:
1) Het brugdek zo spoedig mogelijk vervangen met in acht name van tijdelijke (veiligheids)maatregelen.
2) De brug afwaarderen tot fiets- /voetgangersbrug of zelfs volledig afsluiten voor alle wegverkeer.

In het kader van bereikbaarheid heeft het college de keuze gemaakt om door te gaan met de aanbestedingsprocedure en te komen tot een zo spoedig mogelijke renovatie van de brug. Beperken/ afsluiten van de brug zou geleid hebben tot ongewenste situaties elders op de route, o.a. over de Heulbrug, door de woonwijk via de Oude Singel of richting Landgoed Linschoten
De uitgevoerde maatregelen zijn:
** De brug is op slot gezet, zodat deze niet meer geopend kan worden (gevolg van de aanrijding).*
** Het brugdek is nog wat opgelapt om losliggende en klapperende dekdelen vast te zetten en het brugdek 'bij elkaar te houden'.*
** Er is een 'constructieve beschouwing' gedaan om de kans op bezwijken te beoordelen*

Door uitstel van gunning met 2 of 3 maanden zou de technische situatie van de brug naar verwachting niet significant veranderen, maar de gevaarzetting ook niet

Vraag 6: Wat was de status van de aanbesteding ten tijde van de raadsvergadering op 14 en 15 juli? Wanneer (datum) was de gunning onomkeerbaar?
Antwoord 6: Tijdens de raadsvergadering van 14 en 15 juli was de aanbestedingsprocedure nog aangehouden. Op 16 juli is de gunningsbeslissing verzonden.

Vraag 7: Is in het contract met de vergunde partij een voorbehoud opgenomen van budgetallocatie door de Raad?
Antwoord 7: Nee, de enige mogelijkheid was om de aanbesteding aan te houden en niet over te gaan tot gunning.

Vraag 8: Wat is het gevolg en proces indien de raad geen budget vrijmaakt?
Antwoord 8: Dan kan het brugdek niet vervangen worden en kan het college niet langer aan haar zorgplicht voldoen, zie tevens antwoord vraag 5.. Daarnaast zullen de overeenkomsten met zowel Movares (Adviseur) als Aannemer (Slangenstaal B.V.) ontbonden moeten worden, met alle kosten van dien.

<u>Vragen van De Onafhankelijken inzake de Vrouwenbrug</u>
Vraag 9: Het is ons onduidelijk waarom er zoveel haast bij het herstellen van de brug was. Ook de beantwoording van vraag een van de Wakkere geelbuik geeft daar geen eenduidig en duidelijk antwoord op.Welke functie kon hij dan niet meer vervullen? Met als conclusie dat uitstel ongewenst is. Dat is geen verklaring waarom uitstel ongewenst is. Geldigheidsduur van offertes en eventuele prijsstijgingen is subjectief in de beantwoording. Kan de urgentie tijdens de vergadering nog eens helder worden uitgelegd. Urgentie vanuit veiligheid waardoor uitstel niet mogelijk zou zijn.

Antwoord 9:
Zie antwoord vraag 5. Zoals hier beschreven, had het college twee mogelijkheden om aan haar zorgplicht te voldoen:
1) Het brugdek zo spoedig mogelijk vervangen met in acht name van tijdelijke (veiligheids)maatregelen.

2) De brug afwaarderen tot fiets- /voetgangersbrug of zelfs volledig afsluiten voor alle wegverkeer.

Aanvullend zijn nog enkele tijdelijke (veiligheids)maatregelen getroffen. Wetende dat het brugdek vanuit veiligheid (zorgplicht) vervangen moest worden, was er geen reden om bovendien het extra risico ten aanzien van de geldigheidsduur van offertes en eventuele prijsstijgingen (staalprijs!) te riskeren.

Vraag 10: Zijn er bij het opzetten van het plan alternatieven besproken? Zo ja, waarom zijn deze afgevallen?
Antwoord 10: Ja, zie antwoord vraag 1.

Vraag 11: Wanneer is binnen de organisatie bekend geworden dat het herstel van de brug volgens het uitgewerkte plan boven het budget uit zou komen? Toen de te verwachte budgetoverschrijding bekend werd zijn er toen nog alternatieven besproken zodat het budget niet overschreden zou worden? Zo ja? Waarom zijn deze keuzes (natuurlijk voor de aanbesteding) niet met de raad besproken?
Antwoord 11: Door omstandigheden is de budgetoverschrijding helaas pas aan het einde van de aanbestedingsprocedure aan het licht gekomen en onmiddellijk aan de raad gemeld. Bij nader inzien had overigens reeds een jaar eerder bekend kunnen zijn – op basis van technische rapporten - dat het begrote bedrag onvoldoende was en de raad had moeten worden geïnformeerd

Vragen van de CU/SGP

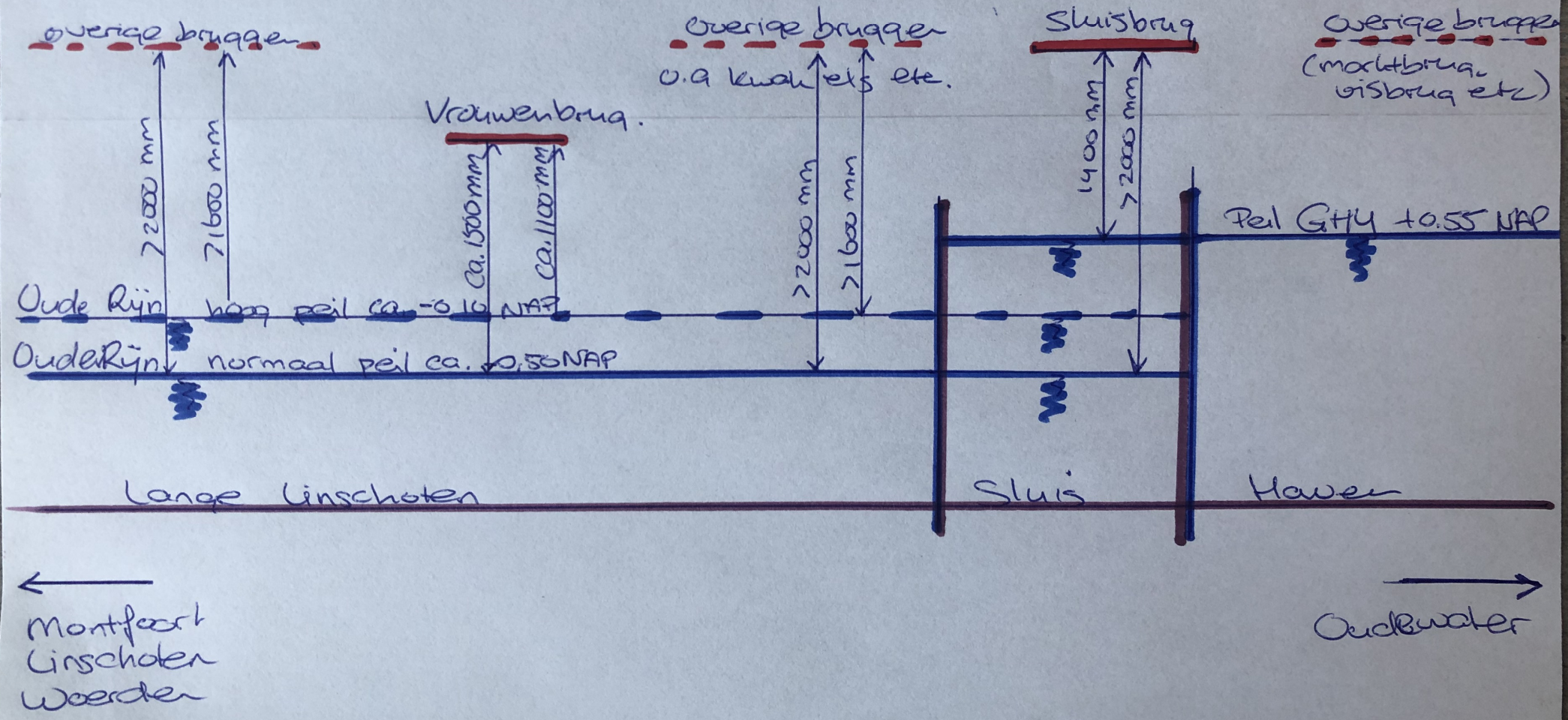
In de raadsinformatiebrief staat dat de Vrouwenbrug alleen in noodgevallen geopend wordt. Verder geeft u aan dat ambt. Org weinig ervaring heeft met beweegbare bruggen.
In de Wateralmanak deel 2 kun je zien dat de doorvaarthoogte van de Vrouwenbrug 1.30 is even hoog als de Kolkbrug in Oudewater. In de praktijk is de doorvaarthoogte van beide bruggen 10 cm hoger. Doorvaarthoogte 1.40 dus. Op de waterkaarten Woerden richting Oudewater blijkt dat de doorvaarthoogte vanaf Woerden 2.00 is. Om Oudewater te bereiken is 2.00 Vrouwenbrug(beweegbaar dus) wel handig. De Kolkbrug is dan de beperkende factor om de Hol. IJssel te bereiken.

Aanvullende toelichting: De Sluisbrug of Kolkbrug is inderdaad de beperkende factor voor de vastgestelde sloepenroute tussen de Oude Rijn en de Gekanaliseerde Hollandse IJssel, Als de Vrouwenbrug op haar huidige hoogte wordt vastgemaakt dan wordt zij met 1,10 m doorvaarthoogte (bij een hoogwaterpeil van ca. -0,10m NAP op de Oude Rijn) het laagste object in de Lange Linschoten, zie schematische figuur in de bijlage.

In de praktijk wordt de Vrouwenbrug niet gebruikt als beweegbare brug (men kan toch niet verder als Oudewater).

Vraag 12: Is het wel financieel verantwoord om de Vrouwenbrug beweegbaar te houden?
Antwoord 12: In 2013 heeft het college van Oudewater met kennisgeving aan de raad bepaald, dat zij waarde zagen in het bevaarbaar maken/ houden van de Lange Linschoten als sloepenroute en dit als zodanig vastgelegd
Vraag 13: Willen we een niet beweegbare brug, wat zijn hier de minderkosten van?
Antwoord 13: De inschatting is op dit moment dat het scenario van een 'vaste brug met minimale doorvaarthoogte van 1,10m ' kan leiden tot een reductie van de investeringskosten met ca. 110k, waardoor de financiële consequentie van dit scenario een tekort van ca. 165k zou worden.

Bijlagen:

1) Schematisch overzicht doorvaarthoogtes Lange Linschoten met kenmerk Z/21/020113 / Z/21/020113 d.d. 20 september 2021

Schematische weergave brughoogtes Lange Linschoten.