

Reactienota Zienswijzen

Op 11 januari 2021 heeft Veiligheidsregio Utrecht (VRU) het volgende gereageerd:

“Na bestudering van het voorontwerpbestemmingsplan en uit eigen onderzoek stel ik vast dat alle relevante zaken ten aanzien van externe veiligheid zijn meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico. Daarnaast is de bereikbaarheid goed en zijn de aanwezige (en geplande) bluswatervoorzieningen voldoende. Ik zie dan ook geen aanleiding u te adviseren over het nemen van eventuele maatregelen.”

Op 29 januari 2021 heeft het team GRO van de Provincie Utrecht het volgende gereageerd:

“Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (herijking 2016).”

De volgende ambtelijke aanpassingen hebben deels geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan:

- *De berekening van de te slopen en te behouden bebouwing in Hoofdstuk 2.3 en in Hoofdstuk 3.3.2 ad. C/D van de toelichting zijn gecorrigeerd en op elkaar afgestemd.*
- *De terreininrichting opgesteld door Tuin- en landschapsarchitect Poldergast is gewijzigd. De omloop van de verharding is vervangen voor halfverharding waardoor de hoeveelheid verharding beperkt blijft.*
- *Hoofdstuk 4.7 van de toelichting is aangevuld met oog op de financiële dekking van de initiatiefnemer.*
- *Hoofdstuk 5.2 van de toelichting is aangevuld met een Reactienota van Zienswijzen*
- *Artikel 6.1 lid b.3 van de planregels is komen te vervallen, dit betrof een dublering.*
- *Artikel 6.1 lid b.4 van de planregels is komen te vervallen, dit betrof een ongewenste nevenactiviteit.*
- *Artikel 6.2.3 van de planregels is ongewijzigd gelaten; deze is conform het vigerende bestemmingsplan.*
- *Artikel 6.2.4 lid e van de planregels is komen te vervallen, dit betrof een dublering.*
- *Artikel 6.4 lid b van de planregels is ongewijzigd gelaten; deze is conform het vigerende bestemmingsplan.*
- *Artikel 6.6.1 van de planregels is ongewijzigd gelaten; deze is conform het vigerende bestemmingsplan.*