

RAADSINFORMATIEBRIEF

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

30 maart 2021

Kenmerk

Z/21/007678 / D/21/008941

Portefeuillehouder

Bas Lont

Portefeuille

Energietransitie

Opsteller

Berkheij, Anne

Onderwerp

Beantwoording technische vragen over de energietransitie naar aanleiding van toezeggingen.

Beantwoording van de vragen

1) *Motie over tijdspad RES van 11-6-2020. Hierin wordt de toezegging M-044 gedaan:*

1.1 Een tijdspad op te stellen voor onze inwoners met daarin de verschillende stappen rond de RES, het afwegingskader hernieuwbare energie-opwek en transitievisie warmte.

Het is ons niet gelukt om voor de zomer het tijdspad naar de raad te sturen. In plaats daarvan heeft de wethouder dit tijdspad mondeling teruggekoppeld. Het tijdspad is een dynamische planning, waarvan de meest up-to-date versie is opgenomen in het raadsvoorstel "bijdrage regionale energiestrategie " onder referentienummer **D/21/006712** onder het kopje "uitvoering" en "communicatie".

Voor de transitievisie warmte is besloten om het proces te starten wanneer voldoende capaciteit en budget beschikbaar is om een open participatief proces te doorlopen. Op dit moment is ervoor gekozen om het geld anders uit te geven. Zie hiervoor de schriftelijke vragen en antwoorden van het forum van 11-6-2020. Dit betekent dat er voor de transitievisie warmte geen tijdspad is.

1.2 In dit tijdspad de inspraak momenten voor de inwoners zichtbaar te maken om te komen tot een zo breed mogelijk gedragen afwegingskader.

De inspraakmomenten voor inwoners zijn opgenomen in het voorstel "bijdrage regionale energiestrategie en invulling daarvan". Zie antwoord 1.1.

1.3 Dit tijdspad samen met een uitleg van de opgaves, voor dit te communiceren naar onze inwoners, voor het reces ter bespreking voor te leggen aan het forum ruimte.

Het tijdspad is gecommuniceerd via de nieuwsbrief bijgevoegd als bijlage **D/21/009672**. Ook is het tijdspad beschikbaar op de website van de gemeente Oudewater op www.oudewater.nl/inwoners/duurzame-energie. Voor de transitievisie warmte is nog geen tijdspad beschikbaar. Zie antwoord 1.1.

2) *Toezegging over brieven inzake afwegingskader van 05-11-2020. Hierin wordt de toezegging T-726 gedaan: Wethouder Lont zegt toe om de gemeenteraad een kopie te sturen van de collegereactie op de brieven:*

2.1 A06

De inwonersbrief A06 betreft een overzicht met opmerkingen op het afwegingskader, ingediend door de inwoner die ook A07 ingediend heeft, en op hetzelfde moment als A07. Deze inbreng is net als andere ingebrachte meningen meegenomen in het vervolgproces afwegingskader. Dit is mondeling beantwoord, en niet schriftelijk bevestigd. De beantwoording van de inwonersbrief is naar tevredenheid van beide partijen afgehandeld.

2.2 A07

De inwonerbrief A07 gaat over een WOB-verzoek. De beantwoording van de inwonerbrief A07 is eerder aan de raad gestuurd als onderdeel van de raadsinformatiebrief 20R.01124. Deze raadsinformatiebrief is bijgevoegd onder referentienummer **D/21/008578**.

2.3 A26 (allen inzake afwegingskader)

De inbreng in de brief wordt meegenomen in het vervolgproces van het afwegingskader. Op verzoek van de inzender is de brief beantwoord door middel van een gesprek in plaats van een schriftelijke afhandeling. Dit gesprek heeft op 24 november 2020 plaatsgevonden. Hiervan is geen schriftelijke verslaglegging.

3) Motie over Energie voor Oudewater van 14-11-2019. Hierin wordt de toezegging M-038 gedaan:

3.1 Zich in te spannen om de opbrengsten van de energietransitie ten goede te laten komen aan Oudewater, bijvoorbeeld door de ontwikkeling van lokale energiecoöperaties te stimuleren en faciliteren;

Als gemeente zetten we ons hiervoor in. Zie het raadvoorstel genoemd bij 1.1 onder argument 4.3. Hiernaast ondersteunen wij als gemeente de "energie coöperatie Lek en IJssel Stroom U.A." met een financiële startbijdrage voor de oprichtingskosten van €1.000. Dit kunt u terugzien in bijlage **D/21/009582**

3.2 De Raad in te lichten over haar inspanningen op dit gebied.

Zie antwoord 3.1.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel bijdrage regionale energiestrategie U16 onder referentienummer D/21/006712
 2. Nieuwsbrief Duurzame Energie Oudewater #9 onder referentienummer D/21/009572
 3. A06 - ingekomen stuk inwoner onder referentienummer D/21/009573
 4. A07 - ingekomen stuk inwoner onder referentienummer D/21/009575
 5. Raadsinformatiebrief 20R.001124 onder referentienummer D21/008578
 6. A026 - ingekomen stuk inwoner onder referentienummer D/21/009569
 7. 3.2 brief energiecoöperatie Lek en IJssel onder referentienummer D/21/009582
-

Raadsvoorstel

Indiener

Beek, Krispijn

Vergadering van

2 februari 2021

Kenmerk

Z/21/006180 / D/21/006712

Portefeuillehouder

Bas Lont

Portefeuille

Energietransitie

Onderwerp

Raadsvoorstel bijdrage regionale energiestrategie U16

Inleiding

Het landelijk Klimaatakkoord stuurt aan op een CO₂-reductie van 49% in 2030. In het Klimaatakkoord is afgesproken dat regio's een Regionale Energie Strategie (RES) opstellen. Op 26 september 2019 heeft de raad van Oudewater middels de Startnotitie RES-U16 ingestemd om binnen de U16 te komen tot een regionale energiestrategie ([19R.00613](#)). Daarbij werkt Oudewater samen met de gemeenten Bunnik, De Bilt, De Ronde Venen, Houten, IJsselstein, Lopik, Montfoort, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Vijfheerenlanden, Wijk bij Duurstede, Woerden, Zeist, de waterschappen De Stichtse Rijnlanden, Amstel, Gooi en Vecht, Vallei en Veluwe, Rivierenland, de provincie Utrecht en netbeheerder Stedin. Ook vindt afstemming plaats met de buurgemeenten Krimpenerwaard en Bodegraven-Reeuwijk.

In de regionale energiestrategie staat de bijdrage van de RES U16 aan de landelijke opgave, inclusief het concept bod voor opwek van duurzame elektriciteit. Ook heeft de raad ingestemd met het uitgangspunt 'iedereen doet mee' en 'iedereen levert een bijdrage'. In het regionaal position paper Lopikerwaard ([20R.00058](#)) is opgenomen dat de Lopikerwaard gemeenten een volwaardige bijdrage aan de Regionale Energiestrategie (RES) leveren door in ieder geval op te wekken voor de eigen behoefte van de Lopikerwaard en dat we bereid zijn iets te doen voor de regio. Op 11 juni 2020 heeft de raad ingestemd met de ontwerp-RES met concept bod ([20R.00316](#)). De raad heeft daarbij besloten om de uitkomsten van het afwegingskader grootschalige duurzame energie-opwek leidend te laten zijn voor de bijdrage die Oudewater kan leveren aan het definitieve bod voor grootschalige opwek van duurzame elektriciteit van de regionale energiestrategie (RES 1.0).

In het coalitieakkoord 2018-2021 van gemeente Oudewater is opgenomen dat de coalitie de landelijke klimaatdoelstelling faciliteert en streeft naar 50% CO₂ reductie in 2030. In 2019 heeft de raad daartoe de concept Energie Agenda Oudewater ([19R.00370](#)) en het Uitvoeringsplan Energietransitie Oudewater (19R.00739) vastgesteld. Daarin is vastgelegd welke acties uitgewerkt worden om hier invulling aan te geven, waaronder het opstellen van een afwegingskader voor grootschalige duurzame energie. In 2020 heeft het college meerdere inloopavonden, online avonden en webinars georganiseerd om samen met inwoners te bepalen hoe Oudewater kan bijdragen aan de landelijke klimaatopgave, daarbij zijn we in gesprek gegaan met inwoners over de manier waarop we duurzaam energie kunnen opwekken en welke gebieden we willen beschermen. Dit wordt samen met o.a. technische en ruimtelijke analyses vastgesteld in het 'Afwegingskader'. De gemeenteraad besluit naar verwachting in het tweede of kwartaal van 2021 over bijdrage aan de RES en in het tweede of derde kwartaal over het Afwegingskader grootschalige duurzame energie.

In regionaal verband wordt momenteel gewerkt aan de totstandkoming van de definitieve regionale energiestrategie, RES 1.0. In april wordt de tekst hiervoor besproken op de bestuurstafel van de RES U16, waarna deze voor 1 juli 2021 vastgesteld dient te worden door alle gemeenteraden en ingediend bij het rijk.

Vooruitlopend op de besluitvorming over de RES U16 (versie 1.0) en het Afwegingskader grootschalige duurzame energie wordt uw gemeenteraad gevraagd in te stemmen met een definitieve bijdrage aan de RES. Na instemming wordt dit bod door het college overgebracht. Het voorliggende voorstel is in lijn met het uitgangspunt dat de raad van Oudewater besluit welke bijdrage geleverd wordt aan het bod van de regionale energiestrategie U16, dat het Afwegingskader hierbij leidend is en dat Oudewater zijn verantwoordelijkheid neemt voor de eigen opgave en bereid

is iets voor de regio te doen.

De raad besluit

1. In te stemmen met een bijdrage aan de RES 1.0 om duurzame opwek te realiseren met een capaciteit die overeenkomt met 19 GWh (= 0,019 TWh).
2. De bijdrage van Gemeente Oudewater te leveren aan de regio via een gezamenlijke bijdrage met de andere gemeenten van de Lopikerwaard, te weten IJsselstein, Montfoort, Lopik en Woerden.
3. Bij de realisatie van de opgave voor 2030 samen te werken met de andere Lopikerwaard gemeenten, waarbij de bijdrage van Oudewater kan oplopen tot maximaal 38 GWh (100% van het verwachte elektriciteitsverbruik) in 2030.
4. De bijdrage voor 2030 voor Gemeente Oudewater bij voorkeur in te vullen met zon op dak, kleinschalige windmolens en één of meer grondgebonden zonneparken.
5. Te erkennen dat grootschalige windenergie op langere termijn noodzakelijk is om de doelen van het Klimaatakkoord en de regionale energiestrategie te behalen.
6. Dat het college geen besluit over grootschalige windenergie in Oudewater neemt zonder terug de raad hierbij te betrekken.

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving

Artikel 147, tweede lid en Artikel 108 van de Gemeentewet.

Beoogd effect

Nu het afwegingskader naar achter is geschoven de raad toch in positie brengen om zeggenschap te hebben over de bijdrage van Oudewater aan het definitieve bod van de regionale energiestrategie U16 met wat al bekend is vanuit het afwegingskader. Hiermee geeft het college invulling aan het raadsbesluit Ontwerp regionale energiestrategie U16 met concept bod ([20R.00320](#)).

De raad informeren over de bestuurlijke samenwerking in de Lopikerwaard (Woerden, Montfoort, Lopik en IJsselstein) waar het gaat om de bijdrage aan het definitieve bod van de regionale energiestrategie U16 en om de realisatie van deze bijdrage. De vijf gemeenten van de Lopikerwaard willen samen kijken naar wat de beste locaties zijn voor realisatie van de bijdrage aan het bod op basis van onder andere maatschappelijke acceptatie, landschappelijke en ruimtelijke effecten, en netwerkcapaciteit. Op 9 maart organiseren we een vijfradenbijeenkomst Lopikerwaard om de raden hier nader over te informeren.

Duidelijkheid bieden aan raad en inwoners over de bijdrage van de gemeente Oudewater aan de regionale doelstelling voor 2030 en de bronnen die daarvoor bij voorkeur worden ingezet.

Het kernteam van de RES U16 in staat stellen om het gezamenlijke bod van regio U16 te bepalen en onderbouwen.

Argumenten

1. In te stemmen met een bijdrage aan de RES 1.0 om duurzame opwek te realiseren met een capaciteit die overeenkomt met 19 GWh (= 0,019 TWh).

1.1. Een bijdrage van 19 GWh is draagt sterk bij aan de doelstelling om de CO₂-uitstoot in 2030 met 50% te verminderen. De raad van Oudewater heeft de doelstelling 50% CO₂ reductie uit het coalitieakkoord vastgesteld. In 2015 bedroeg de CO₂ uitstoot van Oudewater 47.000 ton CO₂ (bron Klimaatmonitor). In 2018 was de CO₂-uitstoot gedaald met 7%. Wanneer deze trend doorzet tot 2030 komt de emissiereductie in 2030 op 31% ten opzichte van 2015 uit. Door 50% van de elektriciteit duurzaam te produceren kan de uitstoot ten opzichte van 2015 met 16% extra dalen. Waarmee de verwachte daling van de CO₂-uitstoot in 2030 op 47% ten opzichte van 2015 uitkomt.

1.2. Maatschappelijke acceptatie voor eigen opwek.

Tijdens het participatieproces voor het Afwegingskader grootschalige duurzame energie is de vraag voorgelegd welke bijdrage inwoners redelijk vinden, waarbij drie keuzes zijn voorgelegd. Enkel zon op dak, 50% van het verwachte

elektriciteitsverbruik van Oudewater in 2030 of 100% van het verwachte elektriciteitsverbruik van Oudewater in 2030. Hieruit komt naar voren dat een meerderheid van de aanwezigen tijdens de participatieavonden (60-70%) de helft van het verwachte elektriciteitsverbruik van Oudewater in 2030 wil opwekken en als redelijke bijdrage aan het bod van de RES U16 ziet. Dat betekent dat een meerderheid voorstander is van een bijdrage van 19 GWh in 2030.

1.3. Minder maatschappelijke acceptatie van opwek voor de regio.

In het participatieproces kwam naar voren dat een minderheid van de aanwezigen elektriciteit voor de regio wil opwekken. Opwekken voor de regio is tot 2030 slechts beperkt nodig, omdat het bod van de regio op ongeveer 50% van het verwachte elektriciteitsverbruik van de regio in 2030 ligt. Richting 2050 ligt dat anders. Uit de regionale energieanalyse, die in 2018 is uitgevoerd, komt naar voren dat de regio als geheel in haar eigen elektriciteit kan voorzien. Daarbij zijn er gemeenten die meer duurzame elektriciteit kunnen produceren dan ze zelf verbruiken en gemeenten met een groter deel van het oppervlak bebouwd stedelijk gebied, die minder kunnen produceren dan ze in 2050 nodig hebben.

1.4. Impact op het landschap van energieproductie met zonnevelden en windturbines

Windturbines en zonnevelden hebben een grote visuele impact op het cultuurhistorisch waardevolle en open landschap van Oudewater. Dit pleit voor een bijdrage aan het bod van de RES U16 die grotendeels op de grote daken van Oudewater past. Op die manier blijft de impact op het landschap van Oudewater voorlopig beperkt blijft en het landschap visueel aantrekkelijk. Hoe dit zich ontwikkelt na 2030 hangt af van nationale keuzes ten aanzien van de elektriciteitsmix en de klimaatdoelen.

1.5. Ruimte houden voor toekomstige innovaties.

Inwoners geven aan dat Oudewater niet te hard van stapel moet lopen. Er zouden innovaties kunnen plaatsvinden die ervoor zorgen dat het na 2030 niet nodig is om meer zonnevelden of windturbines te plaatsen, of waardoor minder zonnevelden of windturbines nodig zijn.

2. De bijdrage van Gemeente Oudewater te leveren aan de regio via een gezamenlijke bijdrage met de andere gemeenten van de Lopikerwaard, te weten IJsselstein, Montfoort, Lopik en Woerden.

2.1. Sterker in de regio

Door samen te werken met de buurgemeenten ontstaat meer bestuurlijke slagkracht.

2.2. Tegemoetkomen aan zorgen van inwoners en landschappelijke organisaties

De inwoners die aanwezig waren tijdens de participatieavonden benadrukten het belang van overleg met buurgemeenten en goede afstemming om tezamen aan de regionale opgave te voldoen. Door samen te werken met de buurgemeenten in de Lopikerwaard zijn betere landschappelijke afwegingen mogelijk (Omgevingsagenda Lopikerwaard). Samenwerking biedt kansen tot afspraken over locaties en clustering (zie argument 3.2).

3. Bij de realisatie van de opgave voor 2030 samen te werken met de andere Lopikerwaard gemeenten, waarbij de bijdrage van Oudewater kan oplopen tot maximaal 38 GWh (100% van het verwachte elektriciteitsverbruik) in 2030.

3.1. Weinig maatschappelijke acceptatie om duurzame energie te produceren voor de regio

De raad heeft besloten bereid te zijn ook 'iets voor de regio' te willen doen. Tijdens de participatieavonden bleek er een grote minderheid (30 – 40%) van de aanwezige inwoners tijdens de participatieavonden te zijn die vindt dat Oudewater 100% van het eigen elektriciteitsverbruik kan opwekken, mits dit met zonnevelden wordt opgewekt. Meest gehoorde argument: "Er is genoeg ruimte in Oudewater en omstreken om duurzame energie op te wekken. Die kans moet ook benut worden. Op voorwaarde dat het geen grootschalige windenergie is". Het draagvlak voor meer opwekken dan het eigen verbruik van Oudewater is beperkt.

3.2. Beter bescherming van het landschap

Oudewater is een gemeente met een waardevol landschap. Het landschap van het Groene Hart houdt zich echter niet aan gemeentegrenzen. Omwille van het behoud van de kwaliteit van landschap van het Groene Hart is het van belang ook gemeentegrens overschrijdende plannen te kunnen maken. Zodat de meest kwetsbare gebieden kunnen worden ontzien en opwek van elektriciteit daar wordt gebundeld waar het landschap dat het best kan verdragen. Samenwerken met de andere Lopikerwaard gemeenten biedt de mogelijkheid om het landschap van de Lopikerwaard beter te behouden en om betere ruimtelijke afwegingen te maken. Het biedt ook kansen om bij de realisatie van duurzame energieprojecten beter aan te sluiten bij het advies "Het Groene Hart doet mee aan de energietransitie" van de provinciale adviseurs ruimtelijke kwaliteit (PARKs) van Zuid-Holland, Noord-Holland en Utrecht en bij het rapport "Energie landschappen RES-U16. Ontwerpend onderzoek naar bouwstenen voor energietransitie in het landschap".

3.3. De netwerkcapaciteit van Stedin in Oudewater is beperkt.

Uit de voorlopige netwerkanalyse van Stedin komt naar voren dat de zoekgebieden voor zonnevelden in het conceptafwegingskader van gemeente Oudewater mogelijk buiten bereik van de netwerkstations van Stedin liggen. Dat betekent dat er mogelijk geen commerciële interesse zal bestaan voor deze zoekgebieden. Uit de voorlopige analyse van Stedin blijkt dat ook de capaciteit voor zonnedaken in Oudewater beperkt is. De RES-regio voert hier samen met Stedin een nadere analyse naar uit. De uitkomsten van deze analyse worden in maart of april verwacht. De netwerkcapaciteit kan dus beperkend zijn voor het behalen van de bijdrage van Oudewater. Een gezamenlijke bijdrage met de andere

Lopikerwaard gemeenten biedt de mogelijkheid dat de andere gemeenten de resterende opgave voor 2030 van Oudewater op zich nemen.

4. De bijdrage voor 2030 voor Gemeente Oudewater bij voorkeur in te vullen met zon op dak, kleinschalige windmolens en één of meer grondgebonden zonneparken.

4.1. Grote maatschappelijke acceptatie zon op dak

Bij inwoners en landschappelijke organisaties kan zon op dak op grote maatschappelijke acceptatie rekenen. Inwoners vinden daken de meest geschikte locatie voor zonne-energie.

4.2. Maatschappelijke acceptatie kleinschalige windmolens.

Tijdens de participatie werd duidelijk dat de inwoners die aanwezig waren de impact op landschap en gezondheid van kleinschalige windmolens anders bezien dan van grootschalige windturbines. Kleine windmolens (maximale tiphoogte 20 meter) worden gezien als een alternatief voor of aanvulling op zonnepanelen op daken. Waarbij veel inwoners aangeven deze keus voor een kleine windmolen over te willen laten aan de agrariër of aan de huiseigenaar. Daarmee zien inwoners meer mogelijkheden voor kleine windmolens dan nu beleidsmatig toegestaan. Het college ziet dit als een ondersteuning voor het bestaande beleid van gemeente Oudewater met betrekking tot kleine windmolens.

4.3. De beschikbare netwerkcapaciteit is onvoldoende om de bijdrage van Oudewater enkel zonnedaken en kleine windmolens in te vullen.

Uit de voorlopige gegevens van Stedin over de beschikbare netwerkcapaciteit voor zon op dak en kleine windmolens op de middenspanningsringen blijkt dat dit onvoldoende is voor 19 GWh in 2030. Tijdens de eerste fase van het participatieproces gaf een meerderheid van de inwoners de voorkeur aan grootschalige windturbines boven zonneparken. In de tweede fase van het participatieproces gaven inwoners aan de eerste fase niet representatief te vinden en was er bij inwoners veel minder maatschappelijke acceptatie voor grootschalige windenergie. Tijdens de tweede fase gaven de aanwezig inwoners de voorkeur aan zonneparken boven windturbines om de bijdrage van Oudewater voor 2030 in te vullen. Zonneparken vergen wel een zorgvuldige inpassing om te zorgen dat een ze passen in het cultuurhistorisch waardevolle en open landschap van Oudewater. Ook vergt het tot stand komen van een zonnepark een participatieproces met omwonenden en wil het college het uitgangspunt van ten minste 50% lokaal zeggenschap/eigenaarschap opnemen. Het Afwegingskader zal op al deze punten nadere eisen en wensen bevatten.

4.4. Zorgen over mogelijke gezondheidseffecten van grootschalige windturbines.

Inwoners hebben zorgen over het effect van grootschalige windturbines op het landschap en over het gezondheidseffect van grootschalige windturbines. Inwoners wijzen vooral op mogelijke gezondheidseffecten door geluidshinder, laagfrequent geluid, trillingen en slagschaduw. Vanwege de zorgen van inwoners heeft het college advies gevraagd aan de GGD-regio Utrecht (GGDrU) en de omgevingsdienst (ODRU) over gezondheidseffecten van windturbines. De GGDrU adviseert de WHO-norm voor geluidshinder van windturbines aan te houden. Het college verwerkt het voorlopige advies van de GGDrU in het Afwegingskader.

4.5. Landschappelijke effect van windturbines.

Inwoners en landschappelijke organisaties maken zich zorgen over het landschappelijk effect van grootschalige windturbines op het landschap. Het gaat dan met name om de openheid van het landschap en de grote afstand tot waar grootschalige windturbines zichtbaar zijn. Ter indicatie: moderne windturbines zijn 200 tot 250 meter hoog. Daarmee zijn ze bij goede meteorologische omstandigheden, en zonder blokkeringen door bijvoorbeeld bomen of gebouwen, zichtbaar op een afstand van 53 kilometer. Dat windturbines tot op die afstand zichtbaar zijn is geen gegeven, de windturbines in Houten (18 kilometer afstand) zijn in Oudewater niet zichtbaar.

4.6. De locaties voor grootschalige windenergie die voor 2030 te ontwikkelen zijn passen niet in de denklijnen van het Rapport energielandschappen RES U16 en het advies van de PARKs.

In Oudewater is enkel aan de noordkant een locatie voor grootschalige windenergie die binnen bereik van een netwerkstation van Stedin ligt. Bij de start van het participatieproces leek deze locatie aan te sluiten bij de denkrichting 'langs infrastructuur' van de regio. In de nadere uitwerking van deze denklijn door de regio in het rapport "Ergielandschappen RES-U16" is de spoorlijn in Oudewater niet opgenomen als denklijn voor grootschalige windenergie. De A12 zone is wel als mogelijke denkrichting opgenomen, evenals de zuidrand van Oudewater. Het ontwikkelen van windenergie langs het spoor in Oudewater past daarmee niet in de regionale denkrichtingen. Ook de RES-regio Midden-Holland heeft voor zover het college bekend geen zoekgebieden voor windenergie langs het spoor. Dit betekent dat een windenergieproject langs de infrastructuur in gemeente Oudewater niet te clusteren valt met projecten van buurgemeenten tot een groter geheel, waarmee dit zoekgebied niet past in het advies van de PARKs.

5. Te erkennen dat grootschalige windenergie noodzakelijk is om op de langere termijn de doelen van het Klimaatakkoord en de regionale energiestrategie te behalen.

5.1. Netwerkefficiëntie (MWh per opgesteld MW zon- of windvermogen) vergt inzet op combinatie zon en wind in de regio. Windenergie is efficiënter dan zonne-energie. Zo kan 1 MW windvermogen jaarlijks meer dan 2.500 MWh elektriciteit produceren terwijl dezelfde hoeveelheid zonvermogen nu niet meer dan 1.000 MWh opbrengt. Een windmolenpark benut gemiddeld dertig procent van de netaansluiting en een zonnepark slechts tien procent. Het gevolg is dat de energie

infrastructuur niet volledig wordt gebruikt. Door zowel op zonne-energie als windenergie in te zetten wordt de capaciteit van het elektriciteitsnetwerk beter benut. Een betere benutting van de capaciteit van het elektriciteitsnetwerk zorgt ervoor dat de benodigde investeringen in het netwerk en daarmee ook de netwerkkosten lager zijn.

5.2. De stabiliteit van het netwerk.

Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) stelt in de "Monitor concept-RES. Een analyse van de concept-Regionale Energie Strategieën" (zie bijlage) dat op nationale schaal een verhouding richting 4:1 tussen wind op land en zonne-energie de beste balans op het netwerk geeft gedurende het jaar. In de "Monitor concept-RES" constateert PBL dat op basis van de huidige biedingen de verhouding tussen de elektriciteitsproductie uit wind op land- en zonne-energie zou dalen van 2:1, gemiddeld over de laatste vier jaar, tot ongeveer 1:1 in 2030. Bij twee derde van de regio's zou op basis van hun concept-RES'en de verhouding nog verder verschuiven richting 1:2. Voor wat betreft de stabiliteit van het netwerk wijzen veel concept-RES'en dus in de verkeerde richting. De voorgestelde bijdrage van Oudewater kent een verhouding tussen wind op land en zonne-energie van 1:16. Vanuit netwerkstabiliteit is dit zeer ongunstig.

5.3. Alleen kiezen voor zonne-energie maakt warmtetransitie mogelijk moeilijker

Veel alternatieven voor aardgas in de gebouwde omgeving vragen een toename aan stroom. Alternatieve warmteoplossingen vragen een toename aan stroom, zowel all-electric oplossingen met warmtepompen als collectieve oplossingen met bijvoorbeeld aquathermie of warmte-koudeopslag. Zonnepanelen leveren in de zomer meer stroom op dan in de winter, terwijl de vraag naar verwarming in de zomer juist laag is en in de winter hoog. De productie van windenergie komt meer overeen met de vraag naar verwarming vanuit de gebouwde omgeving, omdat windenergie in de winter juist meer oplevert dan in de zomer. Zonne-energie kan wel een rol spelen bij de koudevraag, die vooral in de zomer aanwezig is. Beperken van de koudevraag met Voor mobiliteit en industrie geldt dat de energievraag gedurende het jaar relatief stabiel is, zonne-energie is daar geen oplossing voor. Een combinatie van wind- en zonne-energie biedt op jaarbasis meer evenwicht in aanbod van en vraag naar elektriciteit.

6. Dat het college geen besluit over grootschalige windenergie in Oudewater neemt zonder terug de raad hierbij te betrekken.

6.1. Regionale gesprekken zijn nog bezig.

De bestuurlijke gesprekken in de RES-U16 en binnen de Lopikerwaard over de bijdragen per gemeente aan het regionale bod zijn nog bezig. Het college heeft daarbij een zekere mate van onderhandelingsruimte nodig. Het is daarbij denkbaar dat de onder beslispunt 4 genoemde technieken onvoldoende zijn of dat er uit de gezamenlijke analyse van de Lopikerwaard gemeenten blijkt dat windenergie aan de zuidkant van Oudewater tot de minst slecht opties behoort. Wanneer dit het geval blijkt zal de raad betrokken worden bij deze keuze.

6.2. Netwerkcapaciteit voor zon op dak, kleine windmolens en zonnevelden is beperkt.

Het college wil de mogelijkheid voor windenergie aan de grens met Lopik openhouden, omdat de netwerkcapaciteit in Oudewater voor zon op dak, kleine windmolens en zonnevelden beperkt is, zie argument 5.1. Ook andere gemeenten in Lopikerwaard hebben te maken met beperkte netwerkcapaciteit. De grotere netwerkefficiëntie van windenergie maakt dat windenergie tot op grotere afstanden van netwerkstations mogelijk is. Het is daardoor mogelijk dat windenergie aan de zuidkant van Oudewater op termijn nodig is, omdat andere opties geen oplossing (meer) bieden. Het zoekgebied voor windenergie aan de zuidkant van Oudewater sluit aan bij de regionale denkrichtingen uit het rapport "Energielandschappen RES-U16". Een initiatief aan de zuidkant van Oudewater vergt afstemming met gemeente Lopik en gemeente Montfoort, om te zorgen voor landschappelijke inpassing en om te zorgen dat het aan te sluiten valt op het netwerk van Stedin.

6.3. De opgave voor de regio kan groter worden als nationaal doel hoger wordt t.g.v. Europese afspraken.

De Europese Unie heeft de ambitie voor 2030 verhoogt naar 55% CO2 reductie en werkt aan een Europese Klimaatwet. Het is op dit moment onbekend wat de gevolgen hiervan zijn voor het nationale Klimaatakkoord of de Nederlandse Klimaatwet. Wanneer de nationale doelen voor hernieuwbare elektriciteit opgehoogd worden kan dat betekenen dat de regionale opgave verhoogd wordt en dat dit een hogere bijdrage van Oudewater vergt.

Kanttekeningen

1. In te stemmen met een bijdrage aan de RES 1.0 om duurzame opwek te realiseren met een capaciteit die overeenkomt met 19 GWh (= 0,019 TWh).

1.1. De opgave voor de regio kan groter worden als nationaal doel hoger wordt t.g.v. Europese afspraken

De Europese Unie heeft de ambitie voor 2030 verhoogt naar 55% CO2 reductie en werkt aan een Europese Klimaatwet. Het is op dit moment onbekend wat de gevolgen hiervan zijn voor het nationale Klimaatakkoord of de Nederlandse Klimaatwet. Wanneer de nationale doelen voor hernieuwbare elektriciteit opgehoogd worden kan dat betekenen dat de regionale opgave verhoogd wordt en dat dit een hogere bijdrage van Oudewater vergt.

2. De bijdrage van Gemeente Oudewater te leveren aan de regio via een gezamenlijke bijdrage met de andere gemeenten van de Lopikerwaard, te weten IJsselstein, Montfoort, Lopik en Woerden.

2.1. Risico op extra opgave binnen de Lopikerwaard

De uitkomst van de samenwerking met de andere gemeenten van de Lopikerwaard kan zijn dat Oudewater voor 2030 een grotere opgave moet doen dan zelfstandig, de kans hierop is gering aangezien de netwerkcapaciteit van Stedin in Oudewater waarschijnlijk de beperkende factor is.

3. Bij de realisatie van de opgave voor 2030 samen te werken met de andere Lopikerwaard gemeenten, waarbij de bijdrage van Oudewater kan oplopen tot maximaal 38 GWh (100% van het verwachte elektriciteitsverbruik in 2030).

3.1. Netwerkcapaciteit Stedin voor zon op dak, kleine windmolens en zonneparken in Oudewater is beperkt

De capaciteit voor zonnedaken en kleine windmolens op het netwerk van Stedin is beperkt. De regio voert samen met Stedin een nadere analyse uit naar deze capaciteit. De uitkomsten hiervan worden in maart of april verwacht, het is dus mogelijk dat Oudewater de bijdrage van 19 tot 38 GWh niet kan halen met zon op dak, kleine windmolens en zonneparken.

3.2. Verplaatsing van opgave naar andere gemeenten in Lopikerwaard maakt halen doelstelling 50% CO2 reductie moeilijker.

Wanneer Oudewater minder dan 19 GWh aan duurzame elektriciteit produceert in 2030 daalt de CO2 uitstoot minder dan de onder argument 1.1 berekende 47%. Dat betekent dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om 50% CO2 reductie in 2030 te behalen.

3.2 Samenwerken in de Lopikerwaard kan betekenen dat de keus valt op grootschalige windenergie in Oudewater.

Oudewater is niet de enige gemeente in de Lopikerwaard die te maken heeft met beperkte netwerkcapaciteit van Stedin voor zon op dak, kleine windmolens en zonnenvelden. Door samen te werken in de Lopikerwaard bestaat de mogelijkheid dat het zuidelijke zoekgebied voor windenergie in Oudewater op termijn naar voren komt als minst slechte alternatief om de bijdrage van Lopikerwaard te leveren, als andere mogelijkheden uitgeput zijn. Het zoekgebied voor windenergie aan de zuidkant van Oudewater sluit aan bij de regionale denkrichtingen uit het rapport "Energielandschappen RES-U16". Een initiatief aan de zuidkant van Oudewater vergt afstemming met gemeente Lopik en gemeente Montfoort, om te zorgen voor landschappelijke inpassing en om te zorgen dat het aan te sluiten valt op het netwerk van Stedin. De grotere netwerkefficiëntie van windenergie maakt dat windenergie tot op grotere afstanden van netwerkstations mogelijk is.

4. Te erkennen dat grootschalige windenergie noodzakelijk is om de doelen van het Klimaatakkoord en de regionale energiestrategie te behalen, mogelijk ook in onze buurgemeenten.

4.1. De landschappelijke impact van windenergie stopt niet bij de gemeentegrens.

Grootschalige windturbines zijn van grote afstand zichtbaar. Dat betekent dat ook grootschalige windturbines in buurgemeenten zichtbaar zijn voor inwoners van Oudewater, zoals grootschalige windturbines in Oudewater zichtbaar zijn voor inwoners van buurgemeenten. Ter indicatie: moderne windturbines zijn 200 tot 250 meter hoog. Daarmee zijn ze bij goede meteorologische omstandigheden, en zonder blokkeringen door bijvoorbeeld bomen of gebouwen, zichtbaar op een afstand van 53 kilometer. Tegelijkertijd zijn windturbines op land nodig voor het behalen van de doelstellingen van het Klimaatakkoord en om te voorzien in de elektriciteitsvraag.

4.2. De gezondheidseffecten van windturbines stoppen niet bij de gemeentegrens.

Inwoners hebben tijdens het participatieproces hun zorgen geuit over de gezondheidseffecten van grootschalige windturbines. Daarbij wordt met name gewezen op de effecten van geluidshinder en slagschaduw. De GGD-regio Utrecht en de omgevingsdienst (ODRU) hebben een voorlopig advies uitgebracht aan het college om de afstand tussen zoekgebieden voor windturbines en woningen te baseren op de geluidsnormen van de WHO. Het college werkt het effect hiervan uit in het Afwegingskader. Het college zal er bij buurgemeenten op aandringen om dit advies te hanteren wanneer een windturbine in de nabijheid het grondgebied van Oudewater wordt geplaatst.

5. De bijdrage voor 2030 voor Gemeente Oudewater bij voorkeur in te vullen met zon op dak, kleinschalige windmolens en één of meer grondgebonden zonneparken.

5.1. Realisatie van zonnedaken kent vele knelpunten.

In de praktijk bestaan er vele hindernissen voor het realiseren van zon op dak. Het kan daarbij onder andere gaan om beperkingen vanwege de monumentale status van een gebouw, asbesthoudende daken, dakconstructies die niet berekend zijn op zonnepanelen of financiële beperkingen van de dak eigenaar.

5.2. Netwerkcapaciteit Stedin voor zonnedaken is beperkt.

Grotere zonnestroominstallaties op daken worden door Stedin aangesloten op de zogenaamde middenspanningsringen. De aanleg daarvan is gebaseerd op de elektriciteitsvraag in een gebied, hoe hoger de elektriciteitsvraag hoe meer middenspanningsringen er aanwezig zijn en hoe meer capaciteit ze ringen hebben. De elektriciteitsvraag in Oudewater is van oudsher niet groot en dat geldt zeker voor de buitengebieden van Oudewater. Dit betekent dat er weinig middenspanningsringen in Oudewater liggen. Ook blijkt uit een voorlopige analyse van Stedin dat de capaciteit per middenspanningsring in Oudewater beperkt is. Momenteel wordt door de regio RES-U16 en Stedin een aanvullende analyse gedaan, waarbij een koppeling wordt gemaakt tussen beschikbare netwerkcapaciteit en geschikte daken per middenspanningsring.

5.3. De potentiële bijdrage van kleinschalige windmolens is gering.

De bijdrage die kleinschalige windmolens kunnen leveren aan de totale energieopgave is gering. Wanneer 100 agrariërs in 2030 een kleine windmolen hebben geplaatst wekken deze 3,6 GWh op. Dat is ongeveer 20% van de voorgestelde bijdrage van Oudewater aan het bod van de RES U16. Voor de volledige opgave zijn ongeveer 500 kleine windmolens nodig. Ook kleine windmolens worden aangesloten op de middenspanningsringen van Stedin.

5.4. Zonneparken vergen veel grondoppervlak.

Zonnevelden vergen in vergelijking met windturbines een groot grondoppervlak om dezelfde elektriciteitsproductie te behalen. De opbrengst van één windturbine van 5,6 MW (tiphoogte 240 meter) bedraagt ongeveer 17 GWh, voor dezelfde elektriciteitsproductie is een zonnepark van ongeveer 20 hectare nodig.

5.5. Negatief effect van zonnevelden op natuur, landschap en landbouw.

In de planMER Omgevingsvisie provincie Utrecht staat dat zonnevelden een negatief effect kunnen hebben op natuur, landschap en landbouw. Voor natuur gaat het onder andere om effecten op vegetatie, bodem en bodemorganismen daaronder door de beperking van lichtinval en verandering van de waterhuishouding. Weidevogels en zonnevelden laten zich ook moeilijk combineren. Verschillende inwoners hebben hier tijdens de participatie zorgen over geuit en aandacht voor gevraagd. In de planMER Omgevingsvisie provincie Utrecht staat verder dat zonnevelden het landschappelijk karakter van een gebied kunnen aantasten, doordat zonnevelden een industrieel karakter hebben. Tijdens de participatieavonden, vanuit landschappelijke organisaties en vanuit de landschappelijke experts van de gemeente zijn er zorgen geuit over het effect van zonnevelden op de (zichtlijnen in) het open landschap van Oudewater. Met de bepalingen uit de provinciale Omgevingsverordening t.a.v. zonnevelden over goede landschappelijke inpassing passend bij het landschap van Oudewater en de bij het gebied passende bodemkwaliteit wordt deels aan deze zorgen tegemoetgekomen. Daarbij kan een spanning ontstaan tussen het behouden van zichtlijnen (laag boven de grond plaatsen van zonnepanelen) en wensen ten aanzien van dubbel grondgebruik en biodiversiteit (hoger boven de grond). Een lage opstelling met meer biodiversiteit kan bereikt worden door de zonnepanelen verder uit elkaar te plaatsen, de elektriciteitsopbrengst per hectare daalt dan.

5.6. Netwerkstations Stedin mogelijk buiten bereik voor zonneparken in de zoekgebieden van het concept afwegingskader.

Zonnevelden tot 10 hectare worden aangesloten op zogeheten middenspanningsstations (MS-stations), waarbij de vuistregel is dat deze maximaal 3 kilometer van het zonneveld mogen liggen. Bij een grotere afstand zijn de kosten van kabel zo hoog dat een zonnepark momenteel niet meer rendabel is. Voor Oudewater zijn er twee mogelijk MS-stations waar zonnevelden op aan kunnen sluiten, beide zijn meer dan 3 kilometer verwijderd van de potentiële zoekgebieden. Zonnevelden die groter zijn dan 10 hectare worden aangesloten op zogeheten tussenspanningsstations. Volgens de vuistregels van Stedin kunnen zonnevelden op maximaal 5 kilometer van het tussenspanningsstation liggen. De afstand vanaf de zoekgebieden in het concept afwegingskader tot de tussenspanningsstations lijkt groter dan 5 kilometer.

5.7. Netwerkstations Stedin binnen bereik voor grootschalige windturbines of combinaties van zon- en wind.

Windenergie heeft een grotere netwerkefficiëntie. Daardoor kunnen windturbines tot op grotere afstand van een netwerkstation gerealiseerd worden. Voor middenspanningsstations gaat het volgens de vuistregels van Stedin om 5 kilometer, voor tussenspanningsstations om 10 kilometer. Door grootschalige windenergie en zonneparken te combineren (cable pooling) kunnen de netwerkkosten van een project verder verlaagd worden.

5.8. Landschappelijke experts hebben voorkeur voor windenergie boven zonnevelden.

Vanuit de landschappelijke experts komt een lichte voorkeur voor een beperkt aantal windturbines boven zonnevelden. Dit heeft onder andere te maken met het ruimtebeslag, efficiency, het mogelijk agrarisch dubbelgebruik en minder effecten voor weidevogels van windturbines. Voor het vervangen van een windturbine van 5,6 MW (240 meter tiphoogte) is ongeveer 20 hectare zonneveld nodig, zie ook kanttekening 5.4 en 5.5. Ook laten hoge windturbines zich beter combineren met weidevogels dan zonneparken. Voor windenergie kunnen nog steeds specifieke voorzieningen nodig zijn om mogelijke negatieve effecten op weidevogels te beperken.

5.9 Windturbines bieden mogelijkheden voor dubbele functies van grond.

De landschappelijke impact van grootschalige windturbines is groot en ze beperken de mogelijkheden voor woningen in een straal rondom de turbine. Tegelijkertijd kunnen grondbezitters de grond rondom een windturbine blijven gebruiken voor hun agrarische bedrijfsvoering.

6. Dat het college geen besluit over grootschalige windenergie in Oudewater neemt zonder terug de raad hierbij te betrekken.

6.1. Het uitsluiten van grootschalige windturbines geeft kans op een provinciaal inpassingsplan.

Provincies zijn bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor windparken met een opgesteld vermogen tussen 5 en 100 MW. Deze bevoegdheid vloeit voort uit artikel 9f tweede lid Chw (Crisis- en Herstelwet) en betekent een afwijking van de standaard bevoegdheidsverdeling op grond van de Wabo. Daarnaast coördineert de provincie de overige vergunningen die nodig zijn voor de ontwikkeling van een windpark (artikel 9f lid 1 van de Elektriciteitswet).

Gemeenten zijn bevoegd gezag voor windparken of windturbines met een opgesteld vermogen tot 5 MW. De provincie kan op grond van 9f lid 6 van de Elektriciteitswet bepalen dat zij de bevoegdheid voor windparken met een groter vermogen van 5 MW overdraagt aan de gemeente. Zowel gemeenten (bestemmingsplan) als provincies (inpassingsplan) hebben de bevoegdheid om een windpark ruimtelijk in te passen.

Door windenergie volledig uit te sluiten bestaat de kans dat de provincie aan de zuidkant van Oudewater een provinciaal inpassingsplan voor windenergie in gang zet. Deze lijn past in de denkrichtingen van de ontwerp regionale energiestrategie en de nadere uitwerking daarvan in het rapport "Energie Landschappen RES-U16". De provincie is bij een provinciaal inpassingsplan wel menen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat op grond van de Wro moet worden aangetoond. De provincie is daarbij niet gehouden aan het gemeentelijke Afwegingskader of aan het voorlopig advies van de GGDru.

Financiën

De kosten voor advisering over RES 1.0 en voor het Afwegingskader grootschalige duurzame energie zijn opgenomen in de begroting 2021.

Uitvoering

De besluitvorming over dit raadsvoorstel vormt input voor de wethouder binnen de RES discussie en legt uitgangspunten voor het Afwegingskader grootschalige duurzame energie vast.

Inwoners krijgen in het tweede kwartaal de mogelijkheid om schriftelijk te reageren op het afwegingskader grootschalige duurzame energie, waarna het Afwegingskader inclusief de schriftelijke reacties ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Het Afwegingskader wordt na vaststelling geborgd in de instrumenten van de Omgevingswet.

Op 9 maart 2021 organiseren we een vijfdradenbijeenkomst Lopikerwaard over de afwegingskaders voor duurzame energie van de verschillende gemeenten.

De regionale energiestrategie U16 (versie 1.0) wordt in het tweede kwartaal van 2021 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Communicatie

In maart en in september/oktober 2020 is de gemeente met inwoners in gesprek gegaan over de manier waarop we duurzaam energie kunnen opwekken en welke gebieden we willen beschermen. Op 8 en 9 februari 2021 hebben er extra informatieavonden plaats gevonden over de belangrijkste wijzigingen die het college naar aanleiding van de inloopavonden en online avonden van september/oktober wil doorvoeren.

In februari worden de wijzigingen verwerkt in het Afwegingskader, waarna inwoners in april de mogelijkheid krijgen om schriftelijk te reageren op het Afwegingskader.

Na het verwerken van de schriftelijke reacties wordt het Afwegingskader ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Naar verwachting gebeurt dit in het tweede of derde kwartaal van 2021.

Samenhang met eerdere besluitvorming

[19R.00370](#) Raadsvoorstel concept Agenda Energie.

[19R.00613](#) Raadsvoorstel startnotitie regionale energiestrategie U16.

[19R.00613 Bijlage 1](#): Startnotitie Regionale Energie Strategie.

[19R.00739](#) Raadsvoorstel Uitvoeringsplan Energietransitie Oudewater.

[20R.00079](#) Raadsinformatiebrief aanpak en planning afwegingskader hernieuwbare energieopwek.

[20R.00058](#) Raadsinformatiebrief regionaal position paper Lopikerwaard.

[20R.00172](#) Raadsinformatiebrief Reacties op moties en amendementen startnotitie regionale energiestrategie U16.

[20R.00288](#) Raadsinformatiebrief Resultaten van de inloopavonden Afwegingskader grootschalige duurzame energie.

[20R.00316](#) Raadsvoorstel Ontwerp regionale energiestrategie U16 met concept bod.

[20R.00437](#) Raadsinformatiebrief Gevolgen corona voor RES en afwegingskader grootschalige duurzame energie.

[20R.01211](#) Raadsinformatiebrief Terugkoppeling resultaten fase 2 participatieproces afwegingskader grootschalige duurzame energie.

[20R.01124](#) Raadsinformatiebrief Afhandeling Wob-verzoek afwegingskader duurzame energie.

Bijlagen

D/21/007736 Raadsbesluit bijdrage Oudewater aan regionale energiestrategie U16 (versie 1.0).

D/21/007734 Monitor concept-RES, Planbureau voor de Leefomgeving.

D/21/007734 RES elektriciteitsproductie uit wind op land en grootschalig zon-PV, februari 2021, Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NPRES).

Van: ow-energietransitie
Verzonden: maandag 25 januari 2021 12:08
Aan: ow-energietransitie
Onderwerp: Nieuwsbrief Duurzame Energie Oudewater #9 (januari 2021)



Nieuwsbrief Duurzame Energie Oudewater #9

januari 2021

Voor alle geïnteresseerden in Oudewater,

Dit is de negende Nieuwsbrief Duurzame Energie Oudewater. In deze editie wijzen wij u op de twee informatieavonden over het Afwegingskader voor grootschalige duurzame energie in Oudewater, op maandag 8 en dinsdag 9 februari 2021. Beide avonden worden online georganiseerd van 20.00 - 22.00 uur. Lees in deze nieuwsbrief meer over het Afwegingskader, deze informatieavonden en hoe u zich hiervoor kunt aanmelden.

Wat is het Afwegingskader?

In het Afwegingskader wordt vastgelegd onder welke voorwaarden grootschalige duurzame energieprojecten worden toegestaan. Deze voorwaarden kunnen ruimtelijk, technisch of financieel zijn, maar gaan ook over wat Oudewater toelaatbaar vindt en welke gebieden we willen beschermen. Het Afwegingskader wordt gebruikt om aanvragen van ontwikkelaars te controleren. En het is de basis voor de bijdrage van Oudewater aan de Regionale Energiestrategie. Het Afwegingskader wordt geschreven op basis van inbreng uit de samenleving, advies van ruimtelijk en technisch experts, advies van de GGD, Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) en de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), wettelijke regels en verplichtingen en een advies van experts over lokaal zeggenschap.

Waarom maken we een Afwegingskader?

Het klimaat verandert en de effecten daarvan zijn steeds beter te zien. In het landelijke Klimaatakkoord zijn daarom afspraken gemaakt om klimaatverandering tegen te gaan. In dat Klimaatakkoord en in de Regionale Energiestrategie (RES) staan verplichtingen waaraan gemeenten moeten voldoen.

Om in Oudewater invulling te geven aan het Klimaatakkoord is het 'Uitvoeringsplan Energietransitie Oudewater' vastgesteld door de gemeenteraad. In dit uitvoeringsplan is de verplichting opgenomen om grootschalig duurzaam energie op te wekken, bijvoorbeeld met zonnepanelen.

We weten dat we duurzame energie moeten gaan opwekken. Er is nog niet besloten hoe en hoeveel we in Oudewater op gaan wekken. Er is wel besloten dat we gaan bijdragen aan de Regionale Energiestrategie. Dit heeft effect op de

leefomgeving en het landschap. Aan de andere kant biedt het ook kansen voor Oudewater, zoals mogelijke opbrengsten. Om samen te bepalen hoe Oudewater kan bijdragen aan de landelijke klimaatopgave, zijn we met u in gesprek gegaan over de manier waarop we duurzaam energie kunnen opwekken, wat we hierbij belangrijk vinden, welke zorgen en kansen er zijn en welke gebieden we willen beschermen. Dit wordt samen met o.a. technische en ruimtelijke analyses vastgesteld in het 'Afwegingskader'. De gemeenteraad besluit naar verwachting begin 2021 over de bijdrage aan de RES, waarbij het college ook zal voorstellen hoe de bijdrage van Oudewater ingevuld wordt. De gemeenteraad besluit naar verwachting in het 2^e of 3^e kwartaal van 2021 over het gehele Afwegingskader.

Zo bepalen we samen hoe Oudewater bijdraagt, welke gebieden we willen beschermen en onder welke voorwaarden windmolens en zonnevelden mogelijk zijn in onze gemeente.

Informatieavonden 8 en 9 februari over aanpassingen in het concept-Afwegingskader

In februari organiseert gemeente Oudewater twee informatieavonden om aan u terug te koppelen wat er is opgehaald, en om toe te lichten welke aanpassingen er in het concept-Afwegingskader worden gemaakt voordat het aan de gemeenteraad wordt voorgelegd ter besluitvorming. Dit gebeurt in de vorm van twee digitale informatieavonden. Het programma is op beide avonden gelijk.

Wanneer: maandag 8 en dinsdag 9 februari 2021

Tijd: 20.00-22.00 uur

Aanmelden: Aanmelden doet u via [dit aanmeldformulier](#)

Inlezen in de aanpassingen

Een belangrijke aanpassing ten opzichte van het concept-Afwegingskader van september is dat er wordt voorgesteld om tot 2030 geen grootschalige windturbines toe te staan. Of er na 2030 windturbines komen in Oudewater hangt dan onder andere af van de keuzes van buurgemeenten. Mocht de gemeenteraad wel voor windturbines willen kiezen dan stelt het college voor om het advies van de GGD te volgen en de afstand tussen woningen en windturbines te baseren op de geluidsnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Dit zijn striktere normen dan Nederlandse normen.

U kunt hier en op www.oudewater.nl/duurzame-energie de stukken doorlezen:

- [Het concept-Afwegingskader zoals besproken in september/oktober 2020](#)
- [Het verslag van de inloopavonden in september/oktober 2020](#)
- In de bijlage vindt u de voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het Afwegingskader zoals besproken in september/oktober 2020.

Vervolg

Het opstellen en vaststellen van het Afwegingskader is een uitgebreid proces. Nadat de informatieavonden zijn geweest volgt er eerst besluitvorming in de gemeenteraad over hoe en hoeveel we in gemeente Oudewater willen opwekken. Daarna wordt het concept-Afwegingskader op basis hiervan bijgewerkt en besluit de gemeenteraad hierover. Meer informatie hierover leest u op www.oudewater.nl/duurzame-energie.

Contact en nieuwsbrief

Meer informatie over het Afwegingskader en het opwekken van duurzame energie in Oudewater leest u op www.oudewater.nl/duurzame-energie. Heeft u vragen of opmerkingen? Of wilt u zich afmelden of inschrijven voor deze nieuwsbrief? Stuur dan een e-mail naar energietransitie@oudewater.nl.

Met vriendelijke groet,

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Oudewater

Betreft: Concept-Afwegingskader energiestrategie

Oudewater, 1 oktober 2020

Bijlage: 1

REACTIE OP CONCEPT-AFWEGINGSKADER

Voorafgaand aan de inloopavond van 16 september jl. over de energiestrategie heeft u aan de ingeschreven deelnemers een concept-Afwegingskader gezonden. Bij dit concept heb ik enkele algemene opmerkingen. Die hebben als kern dat het kader onvoldoende kader biedt om een toetsbare afweging te kunnen maken.

Voorts doe ik enkele aanbevelingen voor de normstelling voor plaatsing van windmolens en zonnevelden.

Onvoldoende kader

Na lezing van het concept-afwegingskader was ik behoorlijk teleurgesteld. Gezien de term “kader” had ik een stuk verwacht dat de ruimte voor initiatieven zou inkaderen. Dit ter bescherming van het welzijn van inwoners en de bescherming van algemene waarden als landschap, landbouw, natuur en milieu.

Ik had daarom een stuk verwacht dat zou beginnen met een gebiedsgerichte beschrijving van die belangen. En concreet beschreven in hoeverre in die gebieden al dan niet inbreuken op die belangen toegelaten zullen worden. Met duidelijke criteria, opdat zowel ondernemers als inwoners op voorhand weten waar ze aan toe zijn.

Dit concept paart minimale zekerheid voor inwoners aan maximale ruimte voor ondernemers om vergunningen aan te vragen. Vooral voor aanleg van zonnevelden. Dit roept dan ook de vraag op, op grond van welke overwegingen u op basis van zo’n kader aanvragen kunt afwijzen. Is er een limiet aan de oppervlakte velden waarop zonnepanelen kunnen worden geplaatst? Zijn er voorkeursgebieden? Hoe gaat selectie van aanvragen verlopen? Uit het concept valt dat niet op te maken. En dat vind ik beangstigend.

Mijn verzoek aan u is daarom, er meer een toetsbaar en beperkender kader van te maken. Dus met duidelijke uitspraken over waar windmolens of zonnevelden onder geen enkele voorwaarde kunnen worden geplaatst. En waar dat onder welke concrete voorwaarden eventueel wel mogelijk is, bijv. door duidelijke afstandscriteria vast te leggen. En dat alles duidelijk gemotiveerd vanuit de bescherming van hiervoor genoemde belangen. Zodat we achteraf niet worden verrast met zaken die eigenlijk niemand – behalve de initiatiefnemer – gewenst acht.

Onvoldoende transparantie

In de tekst kan weliswaar worden gelezen dat u cultuurhistorie, de mate van bodemdaling, landschap, aanwezige bebouwing, voor energie belangrijke aanwezige infrastructuur e.d. , wilt betrekken, maar die aspecten zijn niet gebiedsgericht uitgewerkt en onhelder is ook welk gewicht aan die belangen wordt toegekend. Daarmee is ook voor de lezer niet in te zien op grond van welke factoren en op grond van welke weging het ene gebied wel kwalificeert als zoekgebied en het andere

niet. Dus niet alleen het kader ontbreekt, maar ook de weging is onzichtbaar. Om de schijn van willekeur of vooringenomenheid te voorkomen zouden de zoekgebieden moeten worden aangewezen op basis van concrete en dus toetsbare normen. Dat is nu niet het geval; ik krijg eerder de indruk dat argumenten zijn gezocht bij een bepaalde gewenste uitkomst!

Waarom bijv. wordt het ene gebied cultuurhistorisch van groter belang geacht dan het andere?

Waarom speelt nabijheid van windmolens voor bebouwing op de ene plek een grotere rol dan op de andere? In hoeverre is de mate van bodemdaling als criterium van belang en waarom? Waarom wordt de ene polder landschappelijk van grotere waarde geacht dan de andere? Welke bronnen zijn gebruikt voor de kwalificatie van de gebiedsdelen? Hoeveel gewicht wordt toegekend aan nabijheid van infrastructuur? Welke wettelijke bepalingen gelden als uitgangspunt?

Het stuk zou zeer aan geloofwaardigheid en vertrouwen winnen als u wat meer moeite zou doen uw keuzes te onderbouwen. Bij dezen een klemmend verzoek daartoe.

In een bijlage heb ik meer specifiek, maar niet uitputtend, aangegeven waar ik in het concept-afwegingskader transparantie mis.

Aanbevelingen

Een belangrijk manco in het concept vind ik het ontbreken van concrete normen voor de afstanden die windmolens en zonneparken zouden moeten hebben t.o.v. bebouwing. De geluiden die ik hierover heb gehoord op de bijeenkomst van 16 september stemmen mij niet vrolijk. Een afstand van ca 500 meter voor windmolens, zoals genoemd werd, acht ik volstrekt ontoereikend om ernstige geluidhinder te voorkomen. Graag zou ik de norm van 10 x de tiphoogte gehanteerd zien die inmiddels ook geldt in enkele omliggende landen. Als dat zou betekenen dat er in Oudewater geen molen geplaatst kan worden, dan zij dat maar zo. Met uitsluitend zonnevelden kan ook een stevige prestatie geleverd worden.

Het is evident dat zonnevelden niet bepaald een sieraad in het landschap zijn. Het ligt dan ook in de rede die zodanig in het terrein te situeren dat ze vanaf de weg niet goed zichtbaar zijn. Bijvoorbeeld door ze midden in een polder te projecteren en ze door beplanting aan het zicht te onttrekken.

Ik wil er hier ook graag de aandacht op vestigen dat heel veel polders sowieso door aanwezige burger- en bedrijfsgebouwen al beperkt zichtbaar zijn vanaf de weg. Als zoekgebied voor zonnevelden zouden die polders in het afwegingskader een prioritaire plaats moeten krijgen. En liefst met een rangorde naar gelang de onzichtbaarheid.

Met vriendelijke groet,

Deze brief is in afschrift aan de Raad van uw gemeente gezonden.

BIJLAGE BIJ BRIEF VAN 1 OKTOBER 2020 BETREFFENDE REACTIE OP CONCEPT-AFWEGINGSKADER

Een aantal voorbeelden van waar in het concept meer transparantie gewenst is.

Pag. 2 en 3

Hier wordt verwezen naar "*beleidsregels wind en zon*".

Hoe luiden die?

pag. 3

"Daarnaast zijn er een aantal thema's uit gekomen die per zone bij de beoordeling van een concreet initiatief voor de lokale opwek van duurzame energie worden meegenomen. Het gaat om de volgende thema's."

Waarom is geluidsoverlast door de spoorweg hier niet genoemd en wel de snelweg?

pag. 3

"De voorwaarden voor windenergie met betrekking tot veiligheid en milieu zijn wettelijk vastgelegd op nationaal niveau."

Wat zijn die voorwaarden en wat is het wettelijk kader?

pag. 4

"Ontwikkeling van zonnevelden of windturbines mag de kernkwaliteit van een gebied geen onevenredige schade aandoen."

Wat zijn die kernkwaliteiten van de deelgebieden?

pag. 4

"Bij de afweging van een initiatief moet ook rekening worden gehouden met inpassing van extra elementen zoals omvormers of trafohuisjes en de capaciteit op het netwerk"

Wat is bedoeld met "inpassing"? En hoe zwaar weegt dit aspect?

pag. 5

"Zonnevelden moeten bij ontwikkeling gecombineerd worden met een andere opgave; versterking biodiversiteit, waterberging etc."

Kan dit concreter worden gemaakt? Vindt u dat, of was dat een "algemeen gevoel" op een inloopavond? Betekent dit onder water zetten van polders?

pag. 6

"A Veenweidegebied met veel bodemdaling

B Veenweidegebied van hoge cultuurhistorische waarde"

Waarop zijn die verschillende kwalificaties gebaseerd?

Waarom in gebied B geen windmolens?

Veel bodemdaling in gebied A is onjuist. Met klei op veen juist heel weinig.

pag. 7 e.a.

“In deze zone zijn voor zonnevelden toetsingsvlakken geldig”

Wat zijn toetsingsvlakken en in hoeverre wordt daarmee rekening gehouden?

pag. 8

“F Veenweidegebied met veel bodemdaling, langs spoor”

Wat wordt bedoeld met “bodemdalingsopgave”?

Welke restricties gelden hier voor veiligheid en milieu?

Waarom is dit een zoekgebied voor grote windmolens en andere gebiedsdelen, zoals B, niet?

Wat zijn “koppelopgaven” en hoe worden die gewogen? En wat is de relatie met de genoemde hoge geluidswaarde?

Welke inpassingsvoorwaarden gelden voor het natuurgebied?

pag. 10

“I Lintbebouwing”

Hoe dichtbij is dichtbij? En is dit dezelfde dichtbij als in andere gebieden?

pag. 11

“Uitgangspunten participatie”

Op de wijze als hier beschreven, worden omwonenden compleet uitgeleverd aan initiatiefnemers. Zo kunt u niet uw verantwoordelijkheid ontlopen. B&W verlenen vergunning en dienen zelf – op basis van een concreter afwegingskader - voorwaarden te stellen ter bescherming van belangen. Het is naïef te denken dat initiatiefnemer en omwonenden er samen wel uit komen.

Wat wordt bedoeld met “Draagkracht van het landschap” en door wie en hoe wordt die vastgesteld?

pag. 12

“Minimaal 50 % van het project komt in lokaal eigendom”

Wordt dat een vergunningsvoorwaarde?

pag. 12

“Voor het Omgevingsfonds etc.”

Wat is dat voor een fonds?

Onderwerp: Verzoek gegevens onderbouwing afwegingskader energiestrategie
Datum: 1 oktober 2020

Geacht College,

In het concept-afwegingskader energietransitie zijn delen van het grondgebied van Oudewater geïndiceerd die in aanmerking komen voor plaatsing van windmolens of zonnepanelen, de zogeheten zoekgebieden.

De zoekgebieden lijken te zijn geselecteerd op basis van kwalificatie van de diverse polders naar aspecten als cultuurhistorische waarde, landschappelijke structuren, bodemdaling en droogte, biodiversiteit, recreatie en toerisme en veiligheid. Een onderbouwing daarvoor of toelichting, ontbreekt echter geheel. Het onderscheid in gebieden komt daardoor nogal willekeurig over.

In het ontwerp Res U16 van 26 februari 2020 zijn eerder al gebiedsdelen van Oudewater geïndiceerd als mogelijk geschikt voor plaatsing van windmolens en zonnepanelen. Ik heb vastgesteld dat de zoekgebieden in het conceptafwegingskader behoorlijk afwijken van die zogeheten “denkrichtingen” in het ontwerp Res U16. Die afwijking wordt in het concept-afwegingskader niet gemotiveerd.

Bij deze verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur (‘Wob’), om toezending van alle documenten, in de ruimste zin des woords,

- a. die zijn gebruikt, of nog zullen worden gebruikt, om de aanwijzing van zoekgebieden en de kwalificatie van onderscheiden polders te onderbouwen.
- b. die zijn gebruikt om te motiveren waarom de zoekgebieden in het conceptafwegingskader zo veel anders zijn dan de denkrichtingen in het ontwerp Res U16.

Tot de gevraagde documenten behoren onder meer de adviezen van geconsulteerde instanties of experts op het gebied van stedenbouw, landschap, cultuurhistorie, bodemkunde, landbouw en het advies van de commissie Ruimtelijke kwaliteit en Erfgoed.

Mijn verzoek strekt zich daarnaast uit tot de bronnen die hiervoor bedoelde instanties of personen hebben gebruikt voor de onderbouwing van hun adviezen.

Gelieve de documentatie zowel op papier (per post) als digitaal (bij voorkeur op USB-stick) aan te leveren op onderstaand adres.

Ik ontvang ze graag binnen een termijn van 4 weken.

Mochten aan verzending op papier kosten zijn verbonden, dan verzoek ik u mij op voorhand daarvan op de hoogte te stellen, zodat ik kan afwegen of digitale toezending volstaat.

Mochten er onduidelijkheden zijn over dit verzoek dan verzoek ik u contact met mij op te nemen voor nader overleg.

Ik meld u bij dezen dat ik separaat een verzoek heb ingediend om de onder a en b bedoelde onderbouwing en motivering alsnog in het afwegingskader op te nemen. U kunt dat verzoek beschouwen als een toelichting op dit verzoek om informatie.

Ik zie een bevestiging van mijn verzoek graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Van deze brief is afschrift verzonden aan de Raad van uw gemeente.

Alvast dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



RAADSINFORMATIEBRIEF Oudewater

20R.01124

Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 24 november 2020
Portefeuillehouder(s) : Wethouder B.C. Lont
Portefeuille(s) : Energietransitie
Contactpersoon : K. Beek
Tel.nr. : 8699
E-mailadres : beek.k@woerden.nl

Onderwerp:

Afhandeling Wob-verzoek afwegingskader duurzame energie

Kennisnemen van:

Documenten die in het kader van een Wob-verzoek over het afwegingskader duurzame energie zijn verstrekt.

Inleiding:

Op 1 oktober jl. heeft het college een verzoek om informatie ontvangen met betrekking tot het afwegingskader duurzame energie. Dit verzoek is afgehandeld als een verzoek in het kader van de wet openbaarheid bestuur (hierna: wob). De verzoeker wilde informatie over de wijze waarop de indeling van het grondgebied van Oudewater in verschillende zones tot stand was gekomen, waarbij met name informatie over ruimtelijke kwaliteit, cultuurhistorische waarde en gezondheid werd gevraagd. Ook wilde de verzoeker informatie over het verschil van inzicht tussen de regio en het lokale afwegingskader met betrekking tot de kansen van windenergie aan de noordkant van Oudewater.

Kernboodschap:

In het kader van dit Wob-verzoek heeft het college besloten om de gevraagde informatie te verstrekken met uitzondering van de persoonsgegevens die de documenten bevatten.

Er zijn 12 documenten aangetroffen en die zijn verstrekt. Deze documenten zijn toegevoegd als bijlagen bij deze raadsinformatiebrief:

1. Oudewater, cult. waardevolle polders (kaart);
2. Cultuurhistorische waardenkaart Odw en Wdn (email met weblink <https://woerden.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=43c003f835364b0286053d6accb59944>);
3. Cultuurhistorisch waardevolle polders Oudewater (tekst);
4. Verslag MooiSticht 3 april 2020;
5. Verslag overleg afwegingskader Oudewater (email);
6. Verslag MooiSticht 18 september 2020;
7. 200917 Presentatie MooiSticht;
8. Archeologische beleidskaart Oudewater;
9. Algemene voorwaarden gezondheidsvereisten Oudewater;
10. Verslag bijeenkomst buurgemeenten Oudewater 8 april 2020 (def);
11. Verslag expertsessie GGD ODRU VRU september 2020 (def);
12. Overzicht documenten verstrekt aan bewoners Ruige Weide Oudewater.

Deze documenten betreffen de gebruikte classificering van cultuurhistorische waarde van de verschillende polders (gemeentelijke stukken en de adviezen Mooi Sticht), documenten over wettelijke en beleidsmatige belemmeringen voor wind- en zonne-energie per polder, milieu-informatie die meegewogen is (afstanden tot woningen, gehanteerd type windmolens) en verslagen (voor zover aanwezig) van overleggen tussen de gemeente Oudewater en buurgemeenten en overige partijen over het concept-afwegingskader.

In de documenten met nummers 4 en 6 valt een (klein) gedeelte van de inhoud binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek. De niet-relevante informatie in deze documenten is daarom onleesbaar gemaakt.

De documenten met nummers 2 en 12 bevatten openbare informatie en de Wob is hierop niet van toepassing. In het document met nummer 12 zijn 24 documenten opgesomd die op een eerder moment aan de bewoners van de Ruige Weide te Oudewater zijn toegestuurd en die grotendeels beschikbaar zijn op de website van de gemeenteraad van Oudewater. Niettemin heeft het college deze documenten ter informatie aan verzoeker toegezonden (document met nummer 12 bevat 24 bijlagen, waarvan nummer 20 en 21 nieuwe informatie voor de raad bevat).

Wij beschikken niet over documenten waarin staat waarom de denkrichtingen in het concept-afwegingskader afwijken van het regionale oordeel over hetzelfde gebied. Die documenten hebben wij derhalve niet kunnen verstrekken en op die onderdelen is het verzoek afgewezen. Verzoeker is wel telefonisch geïnformeerd over de mogelijke achtergrond hiervan.

Financiën

N.v.t.

Vervolg:

N.v.t.

Bijlagen:

- 20.020543 1. Oudewater, cult. waardevolle polders
- 20.020544 2. Cultuurhistorische waardenkaart Oudewater en Woerden
- 20.020545 3. Cultuurhistorisch waardevolle polders Oudewater
- 20.020546 4. Verslag MooiSticht 3 april 2020
- 20.020547 5. Verslag agendapunt overleg Mooi Sticht van 3 april 2020 over afwegingskader Oudewater
- 20.020548 6. Verslag MooiSticht 18 september 2020
- 20.020549 7. 200917 Presentatie MooiSticht
- 20.020550 8. Archeologische beleidskaart Oudewater
- 20.020551 9. Algemene voorwaarden gezondheidsvereisten Oudewater
- 20.020552 10. Verslag bijeenkomst met buurgemeenten odw 8 april 2020 (def)
- 20.020553 11. Verslag expertsessie GGD ODRU VRU september 2020 (def)
- 20.020554 12. Overzicht documenten bewoners Ruige Weide Oudewater. Waaronder:
1. [2018.07.10 raadsinformatiebrief 'regionale energiestrategie U10'](#)
 2. Raadsinformatiebrief 'aanbieding vier onderzoeksrapporten u10', corsa nummer [19R.00013](#).
 3. Korte samenvatting onderzoeksrapporten U10, corsanr [19.000334](#)
 4. Raadsvoorstel '[startnotitie regionale energie strategie](#)' (RES)
 5. [Startnotitie RES U16](#)
 6. [Tijdsplanning RES en warmte transitievisie](#)
 7. 2020.03.03 raadsinformatiebrief '[reactie op moties en amendementen startnotitie regionale energiestrategie U16](#)'
 8. [Aanbiedingsbrief startnotitie moties en amendementen](#)
 9. [Notitie moties en amendementen startnotitie RES-U16](#)
 10. [2020.03.24 raadsvoorstel Ontwerp regionale energiestrategie U16 met concept bod](#)
 11. [Ontwerp regionale energiestrategie U16 met concept bod](#)
 12. [Raadsinformatiebrief 'Gevolgen corona voor RES en afwegingskader grootschalige duurzame energie'](#)
 13. [Brief NPRES Ruimte in tijdschema RES'sen](#)
 14. [Raadsvoorstel 'uitvoeringplan energietransitie Oudewater'](#)
 15. [20190926 uitvoeringsplan energietransitie Oudewater](#)
 16. [Raadsvoorstel 'Regionale Omgevingsagenda Lopikerwaard'](#)
 17. [Regionale Omgevingsagenda Lopikerwaard 2040](#)
 18. [2020.02.18 Raadsinformatiebrief 'aanpak en planning afwegingskader hernieuwbare energieopwek'](#)
 19. [2020.03.31 raadsinformatiebrief 'resultaten van de inloopavonden afwegingskader grootschalige duurzame energie' \(incl. verslag inloopavonden opwekken duurzame energie Oudewater en de drie energiescenario's Oudewater\)](#)
 20. posters uitleg en financiële participatie Oudewater geregistreerd onder corsanummer 20.020555
 21. samenvatting interviews stakeholders duurzame energie Oudewater geregistreerd onder corsanummer 20.020556
 22. [B11 – beantwoording vragen Onafhankelijken inzake](#)
 23. [B12 – beantwoording vragen VVD66](#)
 24. [B13 – beantwoorden vragen CDA](#)

functie1
handtekening1

functie2
handtekening2

naam1

naam2

Lugt, Arjen van der

Van:
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 17:12
Aan: Lont, Bas; Beek, Krispijn; Lugt, Arjen van der
CC:
Onderwerp: Input Afwegingskader
Bijlagen: input tbv Afwegingskader v1.0.docx; Concept randvoorwaarden contractueel v1.0.docx

Categorieën: Ingekomen stuk

Beste Krispijn en Bas,

Bijgaand ontvangen jullie zoals afgesproken onze input voor het afwegingskader. We hebben hiermee geprobeerd constructief mee te denken met de vorming van dit kader en zijn blij met de oorspronkelijke uitnodiging vanuit jullie kant om dit te doen.

Uiteraard wordt onze input gevoed door de mening die wij hebben ten aanzien van de grootschalige energieopwekking binnen Oudewater. Tegelijkertijd hebben wij hiervoor bewust afstemming gezocht met veel andere buurten om te voorkomen dat het te eenzijdig vanuit het perspectief van de ruige weide wordt ingestoken. Het sluit ook aan bij de inhoud van de petitie die door vele mensen uit Oudewater is ondertekend.

Het spreekt vanzelf dat we bereid zijn om het een an ander toe te lichten en het verdere gesprek erover met jullie te voeren.

Ik kan mij ook voorstellen dat we ook in een latere fase het verband kunnen leggen met de gemeentelijke transitievisie warmte van waaruit op wijkniveau uitvoeringsplannen opgesteld moeten worden.

We sturen de input parallel ook aan de griffier zodat hij de input aan het college en de Raad kan sturen. Zo zijn wij naar alle partijen maximaal transparant en laten wij ook zien dat we graag een concrete bijdrage willen leveren.

Met hartelijke groet,

Geachte heer van der Lugt, beste Arjen,

Bijgaand ontvangt u input op het afwegingskader zoals wij die hebben opgesteld vanuit duurzaam ruige weide in afstemming met diverse andere buurten in Oudewater. We hebben hiermee geprobeerd constructief mee te denken met de vorming van dit kader en zijn blij met de oorspronkelijke uitnodiging vanuit jullie kant om dit te doen.

Uiteraard wordt onze input gevoed door de mening die wij hebben ten aanzien van de grootschalige energieopwekking binnen Oudewater. Tegelijkertijd hebben wij hiervoor bewust afstemming gezocht met veel andere buurten om te voorkomen dat het te eenzijdig vanuit het perspectief van de ruige weide wordt ingestoken. Het sluit ook aan bij de inhoud van de petitie die door vele mensen uit Oudewater is ondertekend.

Hopelijk kan het bijdragen aan de gesprekken die de verschillende partijen hierover ongetwijfeld voeren.

Met hartelijke groet,

Input tbv Afwegingskader Oudewater

Betreft: reactie op concept Afwegingskader Oudewater.

Inhoud

Huizen ten noorden spoor.....	1
Onteigening	1
Stem belanghebbenden bij inspraak/besluitvorming	2
Eigenaarschap.....	2
Evenredigheid.....	3
Prioritering.....	3
Overige aanvullende randvoorwaarden.....	5
Vragen tbv Afwegingskader	6

Huizen ten noorden spoor

- 1) Er is afgesproken (overleg 18-9-20) dat voor alle permanent bewoonde bebouwing, ook als dit icm een boerenbedrijf is, dezelfde restricties qua windenergie gelden (zelfde db Lden en daaruit volgende minimale +-500 m afstand). Dit lijkt namelijk op figuur 1 (kaart met restricties en beleidskaders voor wind) niet juist getekend voor de huizen aan de noordzijde spoor. Deze huizen zijn nu ons inziens niet juist als iig permanent bewoonde bebouwing aangegeven (zijn woningen net zoals andere lintbebouwing, permanent bewoond).

Bovendien is de vraag of deze ook niet als lintbebouwing aangegeven moeten worden? Indien dit niet op de figuur 1 hoeft te worden bijgewerkt, dan graag iig als juiste individuele, permanent bewoonde, bebouwing aangeven, net zoals bijv. de andere bebouwing met de zelfde wettelijke kaders.

- 2) Bovenstaande aangegeven wetgeving die resulteert in praktijk van minimaal die +- 500 m is in het afwegingskader Woerden nog nadrukkelijk genoemd bij 'Algemene bevindingen wind' en in het afwegingskader Oudewater niet. Graag zien we dit toegevoegd.

Onteigening

- 3) Geen gedwongen onteigening is een streven zoals aangegeven in de 2 gesprekken (overleg 27-8-20 en 18-9-20). Dit is nu nergens als randvoorwaarde meegenomen. Afspraak is (overleg 18-9-20) dat dit in 2 vormen als voorstel wordt voorgelegd in het Afwegingskader Oudewater. Eén vorm waarin verplichte onteigening niet mogelijk is, één vorm waarin dit als laatste redmiddel wordt aangegeven. Afspraak is dat wij mogen meedenken in de tekst. Voorstel tekst is:

-Geen verplichte onteigening: Gedwongen onteigening is niet toegestaan.

-Verplichte onteigening is alleen mogelijk wanneer er voor geen van de mogelijke duurzame scenario's overeenstemming met gemeente en belanghebbenden en grondeigenaren gevonden kan worden en de verplichte onteigening het enige redmiddel is om te verduurzamen. In dat geval wordt de optie gekozen waar alle belanghebbenden of de

afgevaardigde van de belanghebbenden (zie eis-0007, document 'Concept randvoorwaarden contractueel') en gemeente het over eens zijn dat dat de enige mogelijkheid is.

In deze situatie is het dus alleen mogelijk, als de gemeenten en belanghebbenden 1 optie duidelijk de minst slechte optie vinden, in het geval er via de route zonder onteigening geen oplossing gevonden wordt, dat zij een grondeigenaar overrulen en er van verplichte onteigening sprake is. Op deze manier ligt de keuze dus niet alleen bij de gemeente, want ook de belanghebbenden uit de buurt nemen verantwoordelijkheid voor het onteigenen. Op die manier is ook niet alleen de gemeente hierop aan te spreken. In het geval dat men er niet uit komt is het wel noodzakelijk dat de gemeente en belanghebbenden een optie kiezen, anders is er geen oplossing.

Stem belanghebbenden bij inspraak/besluitvorming

Vaak wordt er aangegeven dat we graag willen dat de belanghebbenden ook een stem hebben. De vraag is hoe dat vorm krijgt. Krijgen alle belanghebbenden een stem? Een bepaald percentage? En wat is de rol van de omwonenden?

In dit document wordt gesproken van belanghebbenden. Onduidelijk is hoe zich dit verhoudt tot de termen belanghebbenden, acceptatiegebied en participatiegebied. Bij voorkeur ligt dit geluid met het acceptatiegebied uit het Afwegingskader. Echter is van het acceptatiegebied niet duidelijk welke stem die hebben.

In document 'Concept randvoorwaarden contractueel' is ons voorstel specifiek uitgewerkt. Zaken hieruit, al dan niet samenvattend, zouden meegenomen kunnen worden in het afwegingskader. Het is wel vrij specifiek en misschien te concreet voor dit afwegingskader. Wij zouden willen voorstellen wel zaken concreet mee te nemen en zo niet het als volgt samen te vatten:

- 4) initiatiefnemer dient belanghebbenden de mogelijkheid te geven zich te verenigen en te laten vertegenwoordigen door een groep/vereniging. Die stem van de belanghebbenden telt even zwaar als die van de gemeente in zaken waar de belanghebbenden mee mogen besluiten. Als de belanghebbenden het dus niet eens zijn met de gemeente is er geen besluit. Niemand kan elkaar overrulen (behalve in de optie met verplichte onteigening). Voor besluiten waar zowel gemeente als belanghebbenden inspraak hebben zal de initiatiefnemer een dermate goed voorstel moeten voorleggen dat zowel gemeente als belanghebbenden het eens zijn. Zo niet, dan gaat de initiatiefnemer met een nieuw voorstel komen.

Indien het belanghebbenden niet lukt zich te verenigen zal de initiatiefnemer een plan ter goedkeuring aan gemeente moeten voorleggen waarin is uitgewerkt hoe alle belanghebbenden een stem krijgen (optellend gelijkwaardig aan de stem van de gemeente) in de besluiten waarin de belanghebbenden inspraak hebben en/of mee besluiten.

Zo worden de belanghebbenden de mogelijkheid gegeven, maar ook verplicht, om moeite te doen zich te verenigen en middels afvaardiging een snelle en duidelijke communicatie omtrent besluitvorming te bewerkstelligen.

Eigenaarschap

(onderstaande zwarte tekst onder Eigenaarschap is zoals weergegeven in Afwegingskader, rood is onze suggestie voor aanvulling)

- 5) Minimaal vijftig 51 procent van het project komt in lokaal eigendom. De gemeente wil dat iedereen de mogelijkheid moet hebben om daarin mee te doen. Het is aan de initiatiefnemer om de vorm te kiezen. De initiatiefnemer moet ook de mogelijkheid bieden aan lokale mensen om tot 100% van het project in lokaal eigendom te laten zijn.

Een belangrijke toevoeging voor het concept Afwegingskader Oudewater vinden wij het aanbrenge van evenredigheid en prioritering.

Evenredigheid

Evenredigheid bepalingen die wij graag zouden zien zijn:

- 6) indien er voor een combinatie van grootschalige zonne-energie en grootschalige windenergie wordt gekozen dient dit niet in het zelfde gebied (A, B, C, D, F, G) gerealiseerd te worden (tenzij compleet uit zicht en akkoord bevonden aantoonbaar door belanghebbenden)
- 7) bij grootschalige zonne- en/of windenergie of een combinatie daarvan dient dit niet in 1 gebied of 2 gebieden aan weerszijden van (lint)bebouwing gerealiseerd te worden.

Prioritering

Belangrijk vinden wij dat er, t.b.v. een evenredige verdeling van lusten en lasten, duidelijke prioritering zou moeten zijn aangegeven voor:

- a) zowel duurzame energie soorten per gebied;
- b) als de randvoorwaarden per gebied

Dit om te borgen dat de juiste opties eerst worden overwogen en onderzocht ipv direct voor bijv. de financieel makkelijkste optie te kiezen.

Voorafgaand aan de prioritering per gebied (zie verder hieronder voor gebied A en F) zou het afwegingskader rand voorwaardelijke prioritering algemeen moeten kunnen aangeven aan de te realiseren typen grootschalige energieopwekking (onder de kopjes 'Algemene bevindingen wind' en 'Algemene bevindingen zon'). Deze prioritering is rand voorwaardelijk (dus eerst optie 1, gevolgd indien nodig door optie 2, etc.) en kan ook zelfs absoluut of relatief worden uitgedrukt in een aandeel van het bod van Oudewater aan de RES (exacte aantal of % is ntb) voor een bepaald type grootschalige opwekking:

1. zon op dak; minimaal ...% (of absoluut getal) van het bod aan de RES
2. zonnestroken langs het spoor en uit het zicht of op basis van het voorstel van de belanghebbenden; minimaal ...% (of absoluut getal) van het bod aan de RES
3. zonneweiden ver van bebouwing en wegen vandaan; minimaal ...% (of absoluut getal) van het bod aan de RES
4. kleinschalige windturbines: maximaal ...% (of absoluut getal) van het bod aan de RES

Vervolgens is ons voorstel om ook in het Afwegingskader per gebied de bullets onder dit gebied, waarin mogelijke type duurzame energie (a) en randvoorwaarden (b) worden genoemd, in een prioritering aan te geven en voor gebied F en A is dit als voorbeeld (dit kan voor de andere gebieden op dezelfde manier verwerkt worden) dit op de volgende manier te doen:

(legenda:

-1 heeft de hoogste prioriteit heeft, 2 daarna de hoogste prioriteit, etc.

-in zwarte tekst de tekst die al in het afwegingskader stond, in rood toegevoegde tekst

-bullets zonder nummering zijn meer de algemene opmerkingen zonder bepaald type of bevatten meer mogelijkheden ipv randvoorwaarden. Deze hebben geen prioritering)

- **A. Veenweidegebied met veel bodemdaling**

- 1) Geen grote, medium of kleine windturbines
- 2) Zon op dak
- 3) Zonneweides bij voorkeur qua geografische positionering en type zoals voorgesteld door belanghebbenden. Hierbij dient deze optie van belanghebbenden aantoonbaar serieus overwogen te worden met belanghebbenden en gemeente ook op basis van criteria die voor belanghebbenden en gemeente als belangrijk aangegeven worden. De optie van de belanghebbenden moet wel voldoen aan de onderstaande bepalingen.
 - 4) Indien opties van belanghebbenden er niet zijn of door initiatiefnemer en gemeente als niet mogelijk worden beschouwd dan bij voorkeur zonneweides uit het zicht van bebouwing en wegen.
 - 5) Indien zonneweides niet uit het zicht gehouden kunnen worden dan bij voorkeur zo ver mogelijk weg van wegen en bebouwing. Voorstel is lokale regelgeving hiervoor op te stellen of in het Afwegingskader een minimum aantal meters vast te leggen dat de zonneweides van bebouwing en wegen vandaan moeten liggen.
 - 6) Indien zonneweides in een polder tussen lintbebouwing worden gepositioneerd moet dit in het midden van de polder zijn om zoveel mogelijk uit het zicht van weg en bebouwing te liggen en om een evenredige verdeling van de last van de zonnevelden over de verschillende lintbebouwing te garanderen.
 - 7) Zonnevelden clusteren, niet versnipperd. Echter dient vermeden te worden dat grote zonneweides die in het zicht van bebouwing of wegen vallen onevenredig veel in 1 gebied vallen. Dan dient er verspreiding van een aantal grotere zonneweides over de verschillende gebieden plaats te vinden indien mogelijk.
 - 8) Zonnevelden inpassen in groen en de structuur van het landschap i.v.m. open zichtlijnen (eventueel nog meer voorwaardes o.b.v. ruimtelijk beleid)
 - 9) Indien verschillende stukken land gebruikt kunnen worden en op bovenstaande criteria geen verschil is tussen de verschillende gebieden dient gekeken te worden naar de kwaliteit van de agrarische grond voor de boeren.
- In deze zone zijn voor ontwikkeling van wind restricties omtrent veiligheid en milieu van kracht; hiermee wordt rekening gehouden.
- In deze zone zijn voor zonnevelden toetsingsvlakken geldig; hiermee wordt rekening gehouden.
- Deze zone omvat delen die minder geschikt zijn voor zonnevelden vanwege de landschappelijke structuren; hiermee wordt rekening gehouden.
- In deze zone kan de biodiversiteit versterkt worden (eventueel in combinatie met zonnepanelen).
- In deze zone is veel sprake van bodemdaling, dit kan een koppel opgave zijn met zonnevelden.
- In deze zone zijn elementen van cultuurhistorische waarde. Dit heeft invloed op de inpassing van duurzame energie.

- **F. Veenweidegebied met veel bodemdaling, langs spoor**

- 1) Zon op dak

- 2) Zonneweides bij voorkeur qua geografische positionering en type zoals voorgesteld door belanghebbenden. Hierbij dient deze optie van belanghebbenden aantoonbaar serieus overwogen te worden met belanghebbenden en gemeente ook op basis van criteria die voor belanghebbenden en gemeente als belangrijk aangegeven worden. De optie van de belanghebbenden moet wel voldoen aan de onderstaande bepalingen.
- 3) Indien opties van belanghebbenden er niet zijn of door initiatiefnemer en gemeente als niet mogelijk worden beschouwd dan bij voorkeur zonneweides uit het zicht van bebouwing en wegen.
- 4) Indien zonneweides niet uit het zicht gehouden kunnen worden dan bij voorkeur zo ver mogelijk weg van wegen en bebouwing. Voorstel is lokale regelgeving hiervoor op te stellen of in het Afwegingskader een minimum aantal meters vast te leggen dat de zonneweides van bebouwing en wegen vandaan moeten liggen.
- 5) Indien zonneweides in een polder tussen lintbebouwing worden gepositioneerd moet dit in het midden van de polder zijn om zoveel mogelijk uit het zicht van weg en bebouwing te liggen en om een evenredige verdeling van de last van de zonnevelden over de verschillende lintbebouwing te garanderen.
- 6) Zonnevelden clusteren, niet versnipperd. Echter dient vermeden te worden dat grote zonneweides die in het zicht van bebouwing of wegen vallen onevenredig veel in 1 gebied vallen. Dan dient er verspreiding van een aantal grotere zonneweides over de verschillende gebieden plaats te vinden indien mogelijk.
- 7) Zonnevelden inpassen in groen en de structuur van het landschap i.v.m. open zichtlijnen (eventueel nog meer voorwaardes o.b.v. ruimtelijk beleid)
- 8) Indien verschillende stukken land gebruikt kunnen worden en op bovenstaande criteria geen verschil is tussen de verschillende gebieden dient gekeken te worden naar de kwaliteit van de agrarische grond voor de boeren.
- 9) Zonnevelden in berm
- Zonnevelden i.c.m. bodemdalingsopgave, in afstemming met buurgemeenten
- 10) Optioneel zoekgebied voor grote windturbines en zonnevelden (noordkant spoor), in afstemming met buurgemeenten (echter bij voorkeur geen grote turbines en invulling door zonneweides)
- In deze zone zijn voor ontwikkeling van wind restricties omtrent veiligheid en milieu van kracht (zie bijlage restricties wind; hiermee wordt rekening gehouden.
- In deze zone gelden toetsingsvlakken in het kader van windturbines; hiermee wordt rekening gehouden.
- In deze zone zijn voor zonnevelden toetsingsvlakken geldig; hiermee wordt rekening gehouden.
- In deze zone is sprake van een hoge geluidswaarde. Dit kan een koppel opgaven zijn bij de ontwikkeling van duurzame energie.
- Deze zone grenst aan een natuurgebied. Dit heeft invloed op de inpassingsvoorwaarden van duurzame energie.

Overige aanvullende randvoorwaarden

- 8) Voor de prioritering en randvoorwaardelijkheid (onder 'Prioritering') dient gemeente en initiatiefnemer er op toe te zien dat randvoorwaarden van andere sleutelpartijen als de provincie, rijksoverheid, maar ook Stedin, NS, etc. nadrukkelijk en zo veel mogelijk worden weggenomen indien dit tot beperkingen leidt die door de belanghebbenden en inwoners breed gedragen duurzame energie opties in de weg staan. Het wegnemen van deze beperkingen kan bestaan uit medewetgeving, inzet van diverse

beleidsinstrumenten, inbreng van infrastructuur, financiële middelen, deskundigheid, etc. Zo is de bijdrage van de gemeente Oudewater ook daadwerkelijk een gezamenlijke opgave voor alle betrokken partijen.

- 9) Als windenergie en/of zonne-energie opwekking bepaalde waarden aantast (landschap, natuur, bodem etc.) of schade aan bewoners/omwonenden/gebruikers van het landschap oplevert dan moeten in het project lokaal compenserende maatregelen genomen worden en worden gefinancierd door de initiatiefnemer.
- 10) Als de initiatiefnemer failliet gaat zijn de kosten voor opheffing, schade, e.d. voor de gemeente. De gemeente kan de initiatiefnemer verplichten hiervoor een fonds aan te leggen.
- 11) Hinder tijdens de bouw van windenergie en/of zonne-energie dient niet boven de wettelijke normen uit te komen en in samenspraak met belanghebbenden tot een minimum beperkt blijven.
- 12) De ophefkosten van een zonneveld zijn voor rekening van de initiatiefnemer.
- 13) Indien het zonneveld niet meer als energieleverancier wordt gebruikt, zijn de kosten voor het verwijderen van de panelen inclusief constructies en het terugbrengen in de originele staat voor de exploitant van de grond.
- 14) De initiatiefnemer moet verplicht een nulmeting voor flora, fauna en bodemgesteldheid (en indien relevant voor cultuurgeschiedenis en archeologie) laten uitvoeren. Deze dient als uitgangspunt voor de situatie waarnaar het land minimaal moet worden teruggebracht na afbraak van het zonneveld en als monitoringtool voor de impact van het zonneveld op de locatie.
- 15) Bij zonnevelden aangrenzend aan een woonwijk moet alle hinder (geluid, aanzicht en schittering) zoveel mogelijk voorkomen worden.
- 16) Zonnevelden in de directe omgeving van cultuurhistorische gebouwen / landgoederen /monumenten moeten buiten het zicht liggen.
- 17) De stroom die met het zonneveld wordt opgewekt, wordt met certificaat van oorsprong aangeboden. Hiermee wordt geborgd dat de duurzaam opgewekte stroom / vermeden CO₂ meetelt voor de gemeente Oudewater.
- 18) De initiatiefnemer is verplicht om alle belanghebbenden te betrekken bij de procedure. Dit geldt ook voor indirect betrokken personen en organisaties, zoals de grondeigenaren langs het tracé van de netwerkaansluiting.

Vragen tbv Afwegingskader

- Kan er een voorwaarde opgenomen worden dat belanghebbenden/omwonenden/lokaal eerste keus hebben/heeft om initiatiefnemer te worden?
- Kunnen bepalingen als 'zoveel mogelijk behouden', 'geen onevenredige schade' (beide onder 'algemeen geldende ruimtelijke voorwaarden'), e.d. SMART gemaakt worden of wil de gemeente dat juist niet? Dit geldt ook voor de bullets onder de gebieden waarin mogelijkheden en woorden als toetsingsvlakken worden genoemd zonder verdere specificering.
- Waarom is gebied A niet van cultuurhistorische waarde en het hele gebied B wel (ook het gedeelte boven de kaai wat vergelijkbaar is als gebied A,)?
- Waarom is gebied F aangegeven als gunstige optie voor wind? In het ontwerp RESU16 wordt het namelijk juist niet als gunstige optie aangeduid en worden andere gebieden als gunstiger aangemerkt. Is er argumentatie waarom de nadelen genoemd bij gebied F voor windenergie minder relevant zijn dan de keuze om het wel als gunstig gebied voor windenergie aan te merken?

- Kan er in het concept afwegingskader meer resultaatverplichtingen (validatie met belanghebbenden, meebeslissen door belanghebbenden) worden genoemd ipv alleen inspanningsverplichtingen (schrijven en goedkeuring participatieplan, betrekken belanghebbenden)?
- Zou de gemeente regels omtrent zonneweides en regels omtrent rol van belanghebbenden, omwonenden, e.d. in lokale regelgeving kunnen vastleggen? Landelijke regelgeving ontbreekt, maar de gemeente zou hier regels voor kunnen opstellen.
- Zou de gemeente, mede i.v.m. het voorzorgsprincipe, niet een hogere afstandsrempel moeten opnemen voor windenergie in het Afwegingskader ter bescherming van de eigen burgers en meewegend de talloze onderzoeken vanuit bijv. de WHO die aangeven dat er meer gezondheidsrisico's aan windenergie zitten dan tot nu toe gedacht?
- In het geval van evenredigheid kan het ook belangrijk zijn om dit te vertalen in een maximum per gebied van de duurzame opties. Bijv. een maximum aan ha of een maximum aan hoogte of aantal van turbines. Onderstaand een voorbeeld uit een ander afwegingskader.

versie 3 december 2019 - vastgesteld door gemeenteraad

Naam gebied	Geschikt (inschatting)	Concept voorwaarden		Beoordeling waarden in het gebied						Toelichting in woorden:
		Omvang* gebied & ha landbouw	Maximale opp. voor zonneveld	Waarde landschap	Waarde natuur	Waarde cultuur	Waarde archeologie	Waarde recreatie	Waarde landbouw	
Boscherwaarden	Rood	225 ha (94 ha landbouw)	n.v.t.	++	++	+	-	++	-	Uiterwaarden kunnen onder water staan. Lekdijk moet stevig blijven. Unieke natuurwaarden. Alleen unieke oplossing met zeer goed ingepaste panelen.
Lunenburgerwaard	Rood	230 ha (33 ha landbouw)	n.v.t.	++	++	+	-	++	-	Uiterwaarden kunnen onder water staan. Lekdijk moet stevig blijven. Unieke natuurwaarden. Alleen unieke oplossing met beperkt aantal zeer goed ingepaste panelen.
Zoekgebieden woningbouw	Rood	90 ha. (samen)	n.v.t.	+	--	-	+	--	+	Alleen tijdelijke installatie vanwege mogelijke woningbouw. Tegen bebouwde kom aan: veel direct omwonenden.
Kromme Rijn	Rood	304 ha. (228 ha landbouw)	n.v.t.	++	+	++	+	++	+-	Afstand tot de Kromme Rijn en recreatieve paden. Alleen unieke oplossing met beperkt aantal zeer goed ingepaste panelen.
Langbroekenwetering – boven de wetering	Oranje	919 ha. (657 ha landbouw)	Max 15 ha (1,5%)	++	+	++	-	+	+	Afstand tot het lint en andere hoofdstructuren. Extra aandacht voor cultuurgeschiedenis. Aandacht voor natuur. Maximaal 5 hectare nabij buitenplaatsen.
Langbroekenwetering – onder de wetering	Oranje	916 ha. (508 ha landbouw)	Max 15 ha (1,5%)	++	++	++	-	+	+	Extra aandacht voor natuur en cultuurgeschiedenis. Afstand tot het lint en andere hoofdstructuren. Natura2000 Overlangbroek: geen zonneveld toegestaan. Maximaal 5 hectare nabij buitenplaatsen.
Leuterveld	Oranje	176 ha. (171 ha landbouw)	Max 10 ha (5,5%)	-	-	-	+	+-	++	Zichtlijnen vanaf de Lekdijk. Rekening houden met vrijwaringszone (dijkvoet) van 100 meter.
Buitengebied (ten zuiden van) Cothen	Groen	1.058 ha. (711 ha landbouw)	Max 40 ha (4%)	-	+	-	++	--	++	Open gebied met o.a. weidevogels. Initiatief zonnepark Cothen telt mee in maximale oppervlakte zonnenvelden. Richtlijn maximaal 20 ha per veld, bij voorkeur langs ARK.
Wijkerbroek	Groen	378 ha. (339 ha landbouw)	Max 40 ha (10%)	-	+	-	-	+-	++	Open gebied met o.a. weidevogels. Zichtlijnen vanaf de Lekdijk. Richtlijn maximaal 20 ha per veld, bij voorkeur langs ARK.

Concept randvoorwaarden contractueel

Onderstaand input tbv de randvoorwaarden uit het Afwegingskader. Onbekend is in welke fase het goed zou zijn dit in te brengen. Het kan namelijk ook dat dit in de verdere contractuele fase pas relevant is. Dit kan daarom als input voor het Afwegingskader gelden, of in samenvattende vorm in het Afwegingskader verwerkt worden, of pas in latere fase als input gelden.

Dit is een impressie en nog niet volledig, ook afhankelijk van het moment waarin dit uitgewerkt wordt in het Afwegingskader of contract.

Verificatie

Ten eerste is het belangrijk, om überhaupt grip te krijgen op de Initiatiefnemer, om ze te verplichten de eisen in het Afwegingskader te verifiëren met Gemeente en Belanghebbenden. Zo wordt aangetoond dat het, conform eisen, juist is ontworpen en gebouwd.

Validatie

Echter kan gedurende de ontwerp- en uitvoeringsfase blijken dat eisen toch niet geheel juist opgesteld zijn voor het beoogde doel of er teveel ruimte is voor de interpretatie en er mogelijk wordt afgeweken van het beoogde doel. Vandaar raad ik aan ook validatie (zoals ook al een aanzet in H3 van het Afwegingskader van Oudewater is gedaan) te verplichten met Gemeente en Belanghebbenden. Zo wordt geborgd dat het juiste is ontworpen en gebouwd conform wens Gemeente en Belanghebbenden.

Procesmatig

Ook kunnen er procesmatige eisen aan de Initiatiefnemer gesteld worden om de kans te verhogen dat middels juiste processen de juiste output wordt geleverd. Bovendien raad ik aan om de eisen in het Afwegingskader duidelijk te identificeren, oa middels uniek ID.

De termen die met een hoofdletter zijn weergegeven is ons voorstel van de termen die in ieder geval gedefinieerd zouden moeten worden. Graag komen we daarover nog met u in overleg. Met name de termen 'Belanghebbenden', 'Omwonenden', 'Participatiegebied', zouden we duidelijke kaders over willen afspreken.

Verificatie

Eis ID		
Eis-0001	De Opdrachtnemer dient het resultaat van de Werkzaamheden en eisen uit het Afwegingskader traceerbaar en specifiek te verifiëren (aan te tonen dat het juist, conform contract, is ontworpen/gerealiseerd) middels objectieve bewijslast. Dit moet gedurende de Werkzaamheden te alle tijde inzichtelijk zijn voor de OG en vastgelegd worden in Verificatierapporten.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID	
--------	--

Eis-0003	De Verificatierapporten en bijbehorende (bewijs)documentatie dienen ter goedkeuring aangeboden te worden aan Gemeente en Belanghebbenden. Bij geen goedkeuring dienen de reviewcommentaren van Gemeente en/of Belanghebbenden verwerkt te worden en de verificatierapporten en bijbehorende (bewijs)documentatie opnieuw ter goedkeuring aangeboden te worden aan Gemeente en Belanghebbenden. Dit proces herhaalt zich tot goedkeuring door Gemeente en Belanghebbenden het resultaat is. Dit gehele proces dient afgerond te zijn voor de momenten in eis-0006.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0005	Initiatiefnemer dient de prioritering zoals weergegeven in Afwegingskader H2 onder de met letter aangegeven gebieden aantoonbaar te hebben onderzocht en resultaten voorgelegd hebben aan Gemeente ter goedkeuring.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0002	Een Verificatierapport bevat de eisen die op dat onderdeel van de Werkzaamheden van toepassing zijn en bevat tevens per eis: -de verificatiemethode gebruikt voor de aantoning van de eis -de status van de eis of deze is aangetoond of niet -bewijsvoering tekst waarin wordt toegelicht waar (traceerbaar) en op welke wijze (specifiek) de eis is aangetoond -bewijsdocument waarin dit bewijs voor aantoning zoals genoemd in de bewijsvoering tekst te vinden is -controle veld waarin een ontwerp-/uitvoeringsverantwoordelijke een controle heeft gedaan en zich conformeert aan het resultaat weergegeven in het Verificatierapport.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0004	Te gebruiken verificatiemethoden: -documentinspectie in de ontwerpfase	

	-inspectie tijdens uitvoering -test	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Validatie

Eis ID		
Eis-0006	<p>De Opdrachtnemer dient het resultaat van de Werkzaamheden en eisen uit het Afwegingskader te valideren met Gemeente en Belanghebbenden. Hiervoor dient in de ontwerpfase op 2 momenten een validatie met Gemeente en Belanghebbenden het ontwerp te worden gevalideerd en goedgekeurd door Gemeente en Belanghebbenden. De realisatiefase dient afgerond te worden met 1 validatie en goedkeuring met Belanghebbenden en Gemeente.</p> <p>-Op Moment 1 in de ontwerpfase: er moet uitgewerkt zijn wat de gekozen oplossing en de positie is voor het realiseren van het totaal aantal GWh.</p> <p>-Moment 2 in de ontwerpfase is: het ontwerp dient compleet afgerond te zijn voor de oplossing en positie en klaar om de uitvoeringsfase in te gaan.</p> <p>-Moment realisatiefase: de gekozen duurzame oplossing is gerealiseerd. In dit moment wordt gevalideerd en goedgekeurd met/door Gemeente en Belanghebbenden dat dit voldoet aan het overeengekomen ontwerp op Moment 1 en Moment 2.</p>	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0007	<p>Initiatiefnemer dient Belanghebbenden de mogelijkheid te geven zich te laten verenigen in 1 Belanghebbenden vereniging. Er moet aangetoond worden door de vereniging en Initiatiefnemer dat de Belanghebbenden middels handtekeningen 2/3^e van de bewoners zich verenigd voelt door de Belanghebbenden vereniging, een kans heeft om deel te nemen in de vereniging en de vereniging namens hun spreekt. Indien het Initiatiefnemer en belanghebbenden niet lukt de Belanghebbenden zich te laten herenigen dient een ander alternatief door Initiatiefnemer in het Participatieplan voorgelegd te worden aan Gemeente op welke wijze alle</p>	

	Belanghebbenden een stem krijgen i.p.v. 1 afgevaardigde voor de Belanghebbenden. Indien de Belanghebbenden zich verenigen telt de vereniging als 1 stem voor de Belanghebbenden en de Gemeente ook als 1 stem.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Verificatiemoment		Verificatiemethode
ontwerpfase		Verificatievoorschrift

Eis ID		
	Initiatiefnemer dient, behalve de verplichte Moment 1, Moment 2 en Moment 3, te bewerkstelligen dat Belanghebbenden kunnen mee besluiten in de ontwerpfase waarin o.a. positionering en keuze van duurzame optie gezamenlijk geanalyseerd en besloten worden. Na een goedgekeurd en gevalideerd ontwerp, zie eis-0006, mag hier niet meer van afgeweken worden in de Realisatie fase, tenzij sprake is van een overeengekomen Wijziging, zie eis-0010.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Verificatiemoment		Verificatiemethode
ontwerpfase		Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0008	Validatie dient als volgt ingericht te worden: -Op Moment 1, Moment 2 en Moment 3 dienen of alle Belanghebbenden uitgenodigd te zijn via post en via mail of de overeengekomen afvaardiging van de Belanghebbenden zijn uitgenodigd via post en per mail. Deze uitnodigingen dienen minimaal 20 werkdagen van tevoren verstuurd te zijn. -Omwonenden dienen minimaal 20 werkdagen van tevoren uitgenodigd te worden voor deze sessie als informatieavond of uitgenodigd worden voor een aparte informatieavond, die plaats moet vinden vóór het Moment. -Alle Belanghebbenden en omwonenden dienen bij de uitnodiging ook de relevante documenten/stukken via de mail toegestuurd krijgen. -Op Moment 1, Moment 2 en Moment 3 dienen de documenten en in het geval van Moment 3 ook de daadwerkelijk gerealiseerde eindsituatie op een overzichtelijke manier gepresenteerd te worden en ter goedkeuring voorgelegd worden aan de Belanghebbenden en de Gemeente. Pas bij akkoord van zowel Belanghebbenden als Gemeente (volgens eis-0006) is de fase goed afgerond en voorliggende ontwerp en/of gerealiseerde geaccepteerd en	

	kan naar de volgende fase worden doorgedaan. Bij niet akkoord van minimaal 1 van de partijen (Belanghebbenden of Gemeente) dient de fase opnieuw doorgelopen worden en opnieuw conform deze eis voorgelegd te worden ter acceptatie.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0010	Een Wijziging op de Overeenkomst en/of op een gevalideerd en goedgekeurd ontwerp dient met Belanghebbenden en Gemeente overeengekomen te worden.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0011	Bij wijzigingen in de Realisatiefase t.o.v. de ontwerpfase van de Initiatiefnemer dient, geheel volgens de eisen in de Overeenkomst, het verificatie en validatietraject te worden doorlopen met Belanghebbenden, Gemeente en Grondeigenaren voor het gewijzigde deel en de delen van het ontwerp die beïnvloed worden door de Wijziging.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Procesmatig

Verder is de vraag of de Gemeente de Initiatiefnemer wil verplichten een verplicht procesmatig niveau te halen om een kans op een juiste output te verhogen.

Een voorbeeld:

Aantonen capability levels	
De Opdrachtnemer dient door middel van process assessments conform de [ISO 15504] (deel 1 t/m 4 en deel 6), ten minste jaarlijks en bij een faseovergang als bedoeld in ME_01006 en ME_01007 aan te tonen dat het Managementsysteem ten minste functioneert op de minimum capability levels zoals aangegeven in ME_01006 en ME_01007.	
begin op	Eis geldt tot en met
	Einddatum

Functioneren processen op capability level fase 1

Het Managementsysteem van de Opdrachtnemer dient in fase 1 (Aanvangsdatum tot Aanvangsdatum + 0,5 jaar) voor ieder afzonderlijk proces van de [ISO 15288], ten minste te functioneren op de in de tabel aangegeven capability levels overeenkomstig [ISO 15504] deel 6. De Opdrachtnemer dient alle in de tabel vermelde levels op te nemen in het Managementplan.

			Min. Capability level					
			0,0	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Agreement Processes								
6.1.1	AGR.1	Acquisition process	2					
6.1.2	AGR.2	Supply process	2					
Organizational Project-enabling Process								
6.2.1	ENT.1	Life Cycle Model Management Process	2					
6.2.2	ENT.2	Infrastructure Management Process	2					
6.2.3	ENT.3	Project Portfolio Management Process	2					
6.2.4	ENT.4	Human Resource Management Process	2					
6.2.5	ENT.5	Quality Management Process	2					
Project Processes								
6.3.1	PRJ.1	Project Planning Process	2					
6.3.2	PRJ.2	Project Assessment and Control Process	2					
6.3.3	PRJ.3	Decision Management Process	2					
6.3.4	PRJ.4	Risk Management Process	2					
6.3.5	PRJ.5	Configuration Management Process	2					
6.3.6	PRJ.6	Information Management Process	2					
6.3.7	PRJ.7	Measurement Process	2					
Technical Processes								

Ook kan een Initiatiefnemer verplicht worden aantoonbaar aan de ISO te voldoen of in ieder geval een KMS opgesteld te hebben en volgens dat KMS aantoonbaar te werken.

Belangrijk hierbij is ook voor de Gemeente de mogelijkheid om de Initiatiefnemer te auditen.

Eis ID		
Eis-0012	De Initiatiefnemer dient medewerking te verlenen aan het uitvoeren van toetsen door de Gemeente en zorg te dragen dat de betrokken functionarissen/personen van de Initiatiefnemer tijdig geïnformeerd en aanwezig zijn op de afgesproken datum, tijd en locatie.	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Informatiemanagement

Eis ID		
Eis-0013	De Initiatiefnemer dient, door middel van het informatievoorzieningsproces, Belanghebbenden, Gemeente	

	<p>en andere stakeholders te voorzien van relevante, tijdige, volledige, juiste informatie; dit betreft zowel digitale als analoge informatie. Bij de toepassing van het informatievoorzieningsproces dient voortgebrachte informatie betreffende de Werkzaamheden, waaronder o.a. documenten, te worden verzameld, omgezet, bewaard, weer opgeroepen, verspreid en geordend en overgedragen. In dit proces dient geïdentificeerde informatie te worden beheerd, met inbegrip van technische informatie, projectinformatie, bedrijfsinformatie, informatie over de Overeenkomst en gebruikersinformatie.</p>	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift

Eis ID		
Eis-0014	<p>De Initiatiefnemer mag de door middel van deze Werkzaamheden verkregen informatie niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente aan derden ter beschikking stellen.</p>	
Eis geldt beginnend op		Eis geldt tot en met
Contractdatum		Einddatum/beschikbaarheidsdatum
Verificatiemoment	Verificatiemethode	Verificatievoorschrift



Bezoek: Waardsedijk 219
3421 NE Oudewater

Post: Postbus 100
3420 DC Oudewater

Telefoon: 14 0348
Fax: (0348) 428451
info@oudewater.nl
www.oudewater.nl

KvK-nummer:
53878388
IBAN-nummer:
NL88BNGH0285006789

Onderwerp: Reactie Financiële startbijdrage Energie Coöperatie Lek en IJssel
Stroom U.A.

Uw kenmerk:	Uw brief van: 17 juli 2020 geregistreerd onder nr.:20.014367	Datum:	5 augustus 2020
Ons Kenmerk 20U.13555	Doorkiesnummer/Behandeld door: 8910 / A. Berkheij	Verz.	11 augustus 2020

Dank u wel voor uw brief van 17 juli 2020. Als gemeente Oudewater verwelkomen wij initiatieven van inwoners, en feliciteren wij u met de oprichting op 8 mei 2020 van de Energie Coöperatie Lek en IJssel Stroom U.A.

In uw brief vraagt u om een financiële startbijdrage van €3.000,00. Als gemeente Oudewater willen wij u op dit moment een bijdrage geven van de oprichtingskosten van €1.000,00. Hiermee nemen wij een deel van de oprichtingskosten op ons, voor de verdere kosten verwijzen we naar de andere gemeenten binnen het verzorgingsgebied van de energiecoöperatie.

Naast onze bijdrage voor de oprichtingskosten informeren wij uw graag over ontwikkelingen in gemeente Oudewater. In het najaar wordt verwacht dat er subsidiemogelijkheden beschikbaar zullen worden gesteld voor inwoners en inwonersinitiatieven op het gebied van de energietransitie. Wij nodigen u van harte uit om tegen die tijd hiervoor een aanvraag te doen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

M. Fransen,
Teammanager Ruimtelijk Beleid en Projecten

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

