

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 32 vragen

### Van

college van burgemeester en wethouders

### Vergadering van

16 maart 2021

### Kenmerk

Z/21/007111 / D/21/008157

### Portefeuillehouder

Walther Kok

### Portefeuille

Verkeer, openbaar vervoer, waterwegen

### Opsteller

Sterenbergh, Erwin

### Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 32 RvO van De Onafhankelijken inzake Snelheid en trillingen hoek Utrechtsestraatweg en Meent

### Beantwoording van de vragen

Op de hoek van de Utrechtsestraatweg en de Meent ontstaan door ongelijkheden in het wegdek en te hoge snelheden van voertuigen behoorlijke trillingen waarvan aanwonende bewoners hinder ondervinden.

Ook zijn snelheden hoger dan de toegestane snelheden. We weten dat vanuit metingen de normen nauwelijks tot niet worden overschreden maar dat wil niet zeggen dat er geen hinder wordt ondervonden en/of dat er geen onveilige situaties voordoen. Wij willen het college de volgende vragen stellen:

1. Is het college met de overlast die op deze locatie wordt ervaren. Overlast van trillingen en ervaren onveiligheid?

A. Ja.

2. Is het college met ons van mening dat een versmalling bij het kom-bord op de Meent gelijk als het kom-bord op de Damweg de snelheid op deze locatie natuurlijk gewijs zal minderen? En is het college bereid dit nader te bekijken en te realiseren?

A. Ja. En is het college bereid dit nader te bekijken en te realiseren?: wij zijn bereid om dit te bekijken en komen hier op terug.

3. De kruising (T-splitsing) is mede door het fietspad onoverzichtelijk. Toch is hier met bebording ervoor gekozen er een voorrangsbord (B3) te plaatsen en geen STOP bord (B5) te plaatsen. Is de gemeente bereid om deze bebording aan te passen naar een Stopbord (B5) inclusief benodigde stopstreep?

(Het antwoord dat wij er niet over gaan maar dat aan de provincie is accepteren wij op voorhand niet. Het bord staat ons inziens niet op grond van de provincie en wij zijn de wegbeheerder van de Meent.)

A. Een STOP bord dient met name geplaatst te worden in totaal onoverzichtelijke situaties. Deze kruising heeft zichtlijnen en een automobilist kan mits rustig rijdend veilig oversteken. Voor het college is de noodzaak voor het plaatsen van een STOP bord niet aanwezig.

4. Is het college bereid de handhaving van zwaar verkeer nadrukkelijker onder de aandacht te brengen van de Politie of bij de BOA?

A. Op dit moment is de gemeente bezig met het zwaarverkeer beleid, hieronder valt ook handhaving. De totale (gemeentelijke) handhaving capaciteit is zeer beperkt.

5. Is het mogelijk om zwaar verkeer (mede vanwege de bestemmingen) via de Hoenkoopserijweg te leiden? Dus in en uitrijden bij de meent niet toe te staan en dus ook fysiek onmogelijk maken (versmalling bij Kom-bord).

A. Ja het is mogelijk. Het is niet wenselijk. Het zwaarverkeer dat geen bestemming heeft op de hoenkoopsebuurtweg of de meent zal zelf de snelste route kiezen over de N228. Het bestemmingsverkeer zou bij een afsluiting moeten omkeren

en meer dan 4km moeten omrijden. Fysiek onmogelijk maken is niet wenselijk omdat de hulpdiensten er altijd langs moeten kunnen.

---

**Bijlagen**

Vragen reglement van orde: D/21/008156

---