



Aan het gemeentebestuur van Oudewater  
Postbus 100  
3420 DC Oudewater

Datum : 17 mei 2021  
Dossiernummer : OUD21-0037 - 1  
Gemeentenummer : - / -  
Betreft : advies ruimtelijke kwaliteit  
afwegingskader duurzame energie

Geacht college,

In het 'Afwegingskader duurzame energie opwekken in Oudewater' wordt vastgelegd onder welke voorwaarden (grootschalige) duurzame energieprojecten er kunnen worden toegestaan op het grondgebied van de gemeente Oudewater. Graag reageren wij als uw commissie ruimtelijke kwaliteit hierbij op uw verzoek om te adviseren over het voorliggende concept.

Voor zover wij kunnen concluderen is er sprake van een heldere opzet waarin een goed en gedegen procedure is beschreven. We constateren echter ook dat sommige voorwaarden mogen worden verduidelijkt of aangescherpt aangezien we deze te onduidelijk of onvoldoende concreet vinden en dus voor verbetering vatbaar.

In deze reactie zullen we met name ingaan op hoofdstuk 2 'Afwegingskader' en dan met name de daarin opgenomen paragrafen 2.1 'Algemene voorwaarden' en 2.3 'Voorwaarden per locatie'. Afsluitend zullen we nog kort reageren op hoofdstuk 3 'Participatie'.

## 2.1 Algemene voorwaarden

Onder 'Ruimtelijk' van 'Algemene voorwaarden duurzame opwek' staat bij de vierde bullet dat "de ruimtelijke kwaliteit van een gebied zoveel mogelijk behouden dient te blijven of zelfs versterkt dient te worden". Concreet adviseren wij om de woorden 'zoveel mogelijk' te laten vervallen. Het uitgangspunt wordt daardoor duidelijker vastgelegd. Bij de bullet daarna wordt gesproken over de kernkwaliteit van een gebied. Geadviseerd wordt om die kernkwaliteiten nadrukkelijk te benoemen. Te denken valt bijvoorbeeld aan de landschappelijke diversiteit van het veenweidegebied waarin o.a. openheid, rust en stilte een bepalende rol spelen. Ook kan er hier verwezen worden naar de kwaliteitsgidsen van de provincie Utrecht.

Onder 'Prioritair' worden windmolens tot 20 meter ashoogte genoemd als maximale hoogte. De windmolens die tot nu toe in Oudewater zijn geplaatst hebben een ashoogte van 15 meter en zijn naar ons oordeel acceptabel. Wij adviseren om deze maximale maat dan ook hier aan te houden. Een ashoogte van 15 meter impliceert vervolgens immers een tiphoogte van 21 meter. Ook in omringende gemeenten is op dit moment 15 meter ashoogte de maximaal toegestane maat. Omdat de genoemde maat ook elders in dit afwegingskader wordt genoemd adviseren wij om overal in de tekst 20 meter te laten vervangen door 15 meter.

Regulierenring 10  
Postbus 115  
3980 CC Bunnik

T 030 656 90 00  
info@mooisticht.nl  
www.mooisticht.nl



Onder 'Ruimtelijk' bij 'Algemene voorwaarden Wind' wordt onder de vierde bullet gesteld dat windmolens zo dicht mogelijk bij of in het bouwblok worden gerealiseerd. Wij achten dit als uitgangspunt te vaag en te veel voor discussie vatbaar. We adviseren om in principe uit te gaan van plaatsing in het bouwblok.

Op pagina 14 wordt onder 'Ruimtelijk' bij 'Algemene voorwaarden Zon' over oost-west georiënteerde zonnevelden gesproken. Terecht wordt onder punt 2 gesteld dat bij een dergelijke opstelling er altijd sprake is van een negatieve invloed op de bodem. Wij adviseren om in het hele afwegingskader, vanwege deze negatieve invloed in principe geen ruimte te bieden voor aaneengesloten daksgewijze oost-westopstelling van zonnepanelen.

Voorts wordt bij de volgende bullet op pagina 14 ('Voor kleinschalige zonnevelden enz.') de vraag gesteld of de voorwaarde 'panelen zoveel mogelijk in de richting van het landschap' helder genoeg is. Zeker in het licht van de nadelen van de hierboven genoemde bezwaren tegen een oost-westopstelling adviseren wij om deze voorwaarde anders te formuleren dan wel te laten vervallen. De eerste voorwaarde luidt immers al: "inpassing in het groen en de structuur van het landschap". De aanvullende tekst "i.v.m. open zichtlijnen" vinden we te beperkend in dat kader. Inpassing in de structuur van het landschap is om meer redenen belangrijk dan alleen het openhouden van zichtlijnen.

In ditzelfde deel is opgenomen dat kleinschalige zonnevelden zo dicht mogelijk bij of in bouwblokken worden gerealiseerd. Ook hier achten we dit als uitgangspunt te veel voor discussie vatbaar. We adviseren om in principe uit te gaan van plaatsing in het bouwblok. Bij de onderste bullet van dit onderdeel adviseren wij om de zin: "De bestaande kavelstructuur moet in stand blijven" aan te passen naar: "De oorspronkelijke kavelstructuur moet beleefbaar blijven".

### 2.3 Voorwaarden per locatie

De navolgende opmerkingen worden gemaakt ten aanzien van de teksten betreffende de diverse zones. We nemen daarbij de tekst onder zone A. 'Veenweidegebied met veel bodemdaling' als voorbeeld.

We adviseren om de zin onder de derde bullet: "Zonnevelden inpassen...enz." te vervangen door: "Zonnevelden inpassen in groen en de structuur van het landschap. Bij de opstelling en inrichting wordt rekening gehouden met het karakter van het landschap". Zoals hierboven ook al gesteld adviseren we de tekst: "Panelen zoveel mogelijk in de richting van het landschap" vervolgens te laten vervallen.

Bij de vierde bullet wordt gesproken over 'lage waarden biodiversiteit'. Het is onduidelijk wat daarmee wordt bedoeld. Feitelijk geldt dat ook voor het begrip 'Cultuurhistorische waarde'. Zoals nu verwoord is dat een zeer breed begrip en vraagt het om een nadere duiding. Waar bestaat die waarde uit? Wellicht een verwijzing opnemen naar nota's van de provincie zoals de bijv. de kwaliteitsgids?

Deze opmerkingen gelden ook voor overeenkomstige teksten onder B., D., F., G., H., I. en J.

Voor wat betreft de tekst onder I. 'Lintbebouwing' adviseren we over windmolens dat deze "in principe in het bouwblok worden geplaatst", in plaats van "zo dicht mogelijk bij of in". Eenzelfde opmerking geldt de kleinschalige zonnevelden: deze "worden in principe in de bouwblokken gerealiseerd", in plaats van "zoveel mogelijk in of nabij".

Regulierenring 10  
Postbus 115  
3980 CC Bunnik

T 030 656 90 00  
info@mooisticht.nl  
www.mooisticht.nl

IBAN NL11 RABO 0312 0317 85  
K.v.K. 66469945  
BTW 8565.67.930.B.01



### 3.1 De totstandkoming van een initiatief

We adviseren om nadat een initiatiefnemer contact heeft opgenomen met de gemeente (zie punt 1), tegelijkertijd met het participatieproces ook de commissie ruimtelijke kwaliteit/commissie omgevingskwaliteit op de hoogte te brengen van het initiatief om daarmee de commissie op tijd in het vervolgproces te betrekken. Onze ervaring is dat vroegtijdig kunnen meedenken en begeleiden vaak tot een beter eindresultaat en tot een meer soepel verlopende procedure zal leiden.

#### Conclusie:

Wat ons betreft is er sprake van een helder opgesteld afwegingskader dat tekstueel hier en daar wel enige verduidelijking en aanscherping behoeft.

Afsluitend merken we op dat het wellicht zinvol is om daar waar mogelijk teksten (bijvoorbeeld over de kleinschalige zonnevelden) met eenvoudige principeschetsjes te illustreren.

amens de commissie voor ruimtelijke kwaliteit van Oudewater,

Regulierenring 10  
Postbus 115  
3980 CC Bunnik

T 030 656 90 00  
info@mooisticht.nl  
www.mooisticht.nl