



## Vragen Samenwerkingsovereenkomst en Stedenbouwkundige visie Westerwal

### Stedenbouwkundige visie

1. Waarom heeft u de 'Nota van uitgangspunten' van december 2016 niet als uitgangspunt genomen voor de herontwikkeling van de Westerwal, waar deze:
  - een logisch vervolg is op de PPS
  - de regie in handen brengt bij de gemeente
  - en de instemming heeft van Machinefabriek De Hollandsche IJssel, de belangrijkste stakeholder voor een succesvolle herontwikkeling van het gebied.
2. Waarom geeft u hiermee de regie op de planontwikkeling uit handen?
3. Waarom zijn een beweegbare langzaamverkeersbrug, de passantenhaven en het herstel van de historische watergangen geen harde voorwaarden in de gepresenteerde stedenbouwkundige visie?
4. Welke inspanningen zijn tot op heden gepleegd, om subsidie en financiële bijdragen te verwerven voor de realisatie van de stedenbouwkundige visie?
5. U spreekt van regelmatige afstemming met de belangrijkste stakeholders, onder wie de directeur van de machinefabriek.

Dan is u ongetwijfeld bekend dat de machinefabriek geen medewerking zal verlenen aan de voorliggende visie c.q. vrijwel zeker opnieuw naar de rechter zal stappen, waardoor de herontwikkeling niet mogelijk is of in elk geval opnieuw voor langere tijd zal worden vertraagd?

  - Hoe beoordeelt u dit risico?
  - Welke stappen overweegt u om het (voorziene) voortduren van de patstelling te voorkomen?

### Samenwerkingsovereenkomst

1. De Samenwerkingsovereenkomst is in strijd met de Nota van uitgangspunten uit december 2016, waarin overeengekomen is de gronden van Westerwal in eigendom te

verwerven als voorwaarde voor het verkrijgen van de noodzakelijke regie op de herontwikkeling van de locatie.

- Waarom respecteert u de Nota van uitgangspunten niet?

2. Onder punt 4 van de Samenwerkingsovereenkomst constateert u dat het college geen formele medewerking verleend heeft aan de verkoop van de gronden aan de Westerwal door Heilijgers aan de Combinatie. Zulks in strijd met de PPS uit 2001.

- Welke stappen heeft u ondernomen om Heilijgers aan de PPS te houden?

- Waarom heeft u geen schadeclaim ingediend bij Heilijgers voor de onrechtmatige verkoop/overdracht van de eigendom van de gronden aan de Westerwal?

- Waarom houdt u de Combinatie niet aan de PPS, waar deze bekend is met de afspraken in de PPS, waaronder de overeengekomen instemming van de gemeente voor de transactie?
- Waarom heeft u geen schadeclaim ingediend bij de Combinatie, waar deze door de transactie de rechten en plichten van Heilijgers overgenomen heeft? (ketenaansprakelijkheid)

3. Uit de Samenwerkingsovereenkomst blijkt dat de Stedenbouwkundige visie slechts richtinggevend is voor de herontwikkeling van de Westerwal. De feitelijke ontwikkeling wordt bepaald in het Ontwikkelingsplan dat door Westerwal Wonen wordt opgesteld. De gemeente toetst slechts.

- Waarom geeft de gemeente de regie op de herontwikkeling uit handen?

- Waarom zijn de door de raad vastgestelde 'visie-elementen' (voetgangersbrug, passantenhaven en herstel historische watergangen) niet expliciet als harde voorwaarden in de Samenwerkingsovereenkomst opgenomen? (Daarmee biedt de gemeente de ontwikkelaar de mogelijkheid om zich te beperken tot het ontwikkelen van het zogenoemde 'basisplan' c.q. verplicht de gemeente 'zichzelf' om deze genoemde visie-elementen te realiseren = financieren, dan wel, als dit niet haalbaar blijkt, af te zien van het realiseren van de visie-elementen. Dit is in strijd met de genomen raadsbesluiten en een gemiste kans, om de verdien capaciteit van de woningbouw te benutten voor de afgesproken voorzieningen en de stedenbouwkundige kwaliteit van de herontwikkeling.

Wim Knol

De Wakkere Geelbuik