



Beantwoording rondvragen 20R.00472

Van : Wethouder W.J.P. Kok
Portefeuille(s) : Project Westerwal
Datum : 28-04-2020
Contactpersoon : R. Lohr
Tel.nr. : nnn
E-mailadres : lohr.r@woerden.nl

Onderwerp: Stedenbouwkundige visie Westerwal

Deze rondvragen zijn gesteld door de fractie van ChristenUnie-SGP tijdens de vergadering van het forum Ruimte van 29 april 2020.

In de vergadering is afgesproken om deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Beantwoording van de vragen:

1. *In concept wordt een mogelijke brug ingetekend op de punt van onderdeel 'binnen de vestingwallen' (p. 30). Is het voor de loop/fietsroute niet beter deze meer in lijn te brengen met de Noorder-Kerkstraat? Waarom wordt niet gekozen voor de oude brugaanlanding?*

In de basisvariant van de visie is nog geen brug opgenomen. Bij voldoende financiële middelen wordt deze wel gerealiseerd. De positionering van de brug is mede afhankelijk van de aard en uitingsvorm ervan.

Bij een ophaalbrug is een positionering op de oude brugaanlanding goed voorstelbaar. Een dergelijke brug is echter zeer kostbaar. Een vaste kwakelbrug is een variant. Voor de verbinding tussen de locatie Westerwal en binnenstad is er geen verschil in afstand voor fietsers en voetgangers wanneer deze in het verlengde van de Noorder-Kerkstraat wordt gepositioneerd of een klein stukje verderop.

Een kwakelbrug is minder praktisch dan een ophaalbrug en verhindert door zijn hoogte een direct zicht op de overzijde (o.a. van de kerk). Hij is op basis van een afweging van ruimtelijke kwaliteit daarom op een noordelijker positie voorgesteld.

2. *Waarom wordt een stalen damwand ingetekend rond het deelgebied 'binnen de vestingwallen'? Is een bakstenen kademuur hier niet meer op zijn plaats?*

De kades zijn een grote kostenpost in de locatieontwikkeling. Daarom wordt er zoveel mogelijk benut van wat er al is: bij Six staal, bij Fabriek beton, bij Scheg groen (is goedkoper en past bij ontspannender karakter). Bij Six moet er nog wel een deksloof op. Deze kan van hout of beton of beton met bakstenen gemaakt worden. Beton met baksteen is duur. Aan ontwikkelaar wordt voorgelegd of beton met baksteen desalniettemin kan worden gerealiseerd. Tevens vindt afstemming plaats met HDSR inzake hun beeldkwaliteitsambities met betrekking tot kades.

3. Hoe wordt binnen dit plan aan de fietser gedacht?

In de stedenbouwkundige visie is geen sprake van aparte fietspaden. De beschikbare ruimte is daartoe te beperkt. Fietzers zullen daarom gebruik maken van dezelfde ruimtes als de auto's voor de Scheg en het Machinefabriekterrein (waar troittoirs zijn voorzien). Voor het Six-terrein delen de fietsers de ruimte met de voetgangers en de auto's.

4. De verkeersafwikkeling op de Zwier Regelinkstraat krijgt een aparte verkeersstudie. Welke rol speelt de ontwikkeling van de 'entreewoningen' bij de (probelmatische) verkeersafwikkeling?

De verkeersontsluiting van en naar de Zwier Regelinkstraat vraagt speciale aandacht bij de uitwerking in het beeldkwaliteitsplan. In een eerste gesprek met de Veiligheids Regio Utrecht (VRU) werd specifiek aandacht voor de meest noordelijke van de twee entreewoningen gevraagd. Bij de uitwerking wordt hier extra aandacht aan besteed.

5. Op welke wijze wordt rekening gehouden met het aangezicht van de locatie vanaf de Zwier Regelinkstraat, de belangrijkste doorgangsroute door Oudewater? Hoe wordt voorkomen dat de achterzijde van de carport tot een gesloten bastion leidt? Welke rol kan beplanting hierin spelen?

Op dit moment wordt gedacht aan een "Kokowall" of vergelijkbare oplossing die zich goed laat begroeien aan de Zwierregelinkstraat. Dit materiaal heeft een geluidwerende functie en biedt kans een mooi groen beeld te laten ontstaan. Tijdens het opstellen van het beeldkwaliteitsplan worden deze en alternatieve oplossingen verder onderzocht. Een goed ruimtelijk beeld is een belangrijke basisvoorwaarde.

6. Aanbrengen van een knip. De garnizoenswoningen zijn al vele jaren gerealiseerd. Daarnaast is aangrenzende perceel erven L. op termijn ook in uitvoering. Machinefabriek vraagt tijd. De hoek bij Hoenkoopse brug is het snelst uitvoerbaar. Kunnen we een knip aanbrengen om dit proces in een stroomversnelling te brengen?

Uitgangspunt is dat de stedenbouwkundige visie in z'n geheel wordt uitgevoerd en niet wordt opgeknipt. Vanwege te maken kosten t.b.v. de te verrichten werkzaamheden is dat ook noodzakelijk. In die zin kan er geen sprake zijn van een 'knip'.

Ontwikkelaar heeft aangegeven de oplevering van de woningen in twee of drie tranches te willen verzorgen. Daarmee ontstaat er t.b.v. de oplevering en beschikbaar komen van de woningen wel een knip. Gemeente en projectontwikkelaar maken hierover afspraken.

Bijlagen:

W.J.P. Kok
wethouder