

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 32 vragen

20R.00108



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 11 februari 2020

**Portefeuillehouder(s)** : wethouder J.I.M. Duindam

**Portefeuille(s)** : Vergunningverlening en handhaving

**Contactpersoon** : S. de Rijke

**Tel.nr.** : 8323

**E-mailadres** : rijke.s@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Wim Knol van de Fractie van de Wakkere Geelbuik over bouwplan voormalig postkantoor Leeuweringerstraat

### Beantwoording van de vragen:

Het voormalige postkantoor aan de Leeuweringerstraat verkeert al jaren in deplorabele staat. Recent is de bouwkundige staat verder verslechterd door illegale en onbekwame sloopwerkzaamheden door de nieuwe eigenaar. De situatie is voor De Wakkere Geelbuik aanleiding voor de volgende vragen.

*1. Waarom is er niet handhavend opgetreden tegen de illegale sloopwerkzaamheden, waar de burens hiervan diverse keren melding hebben gemaakt?*

Er is handhavend opgetreden. Toen op 10 oktober 2019 bleek dat er illegale bouw- en sloopwerkzaamheden werden uitgevoerd, zijn deze direct mondeling stilgelegd. Die stillegging is diezelfde dag schriftelijk bevestigd met een last onder dwangsom.

*2. Is de aangerichte schade aan het monument geïnventariseerd en vastgelegd?*

Ja, bij de stillegging zijn van het pand foto's gemaakt.

*3. Welke maatregelen zijn getroffen om verdere (gevolg)schade te voorkomen? (De achtergevel is grotendeels gesloopt, waardoor het gebouw blootgesteld is aan weer en wind).*

Na de stillegging van 10 oktober 2019 is de omgevingsvergunning door de rechtbank Midden Nederland in november 2019 vernietigd.

Op 21 januari 2019 hebben wij de eigenaar met een last onder dwangsom aangeschreven om binnen twee weken de achtergevel wind- en waterdicht te maken.

*4. Welke sancties heeft uw college ingesteld tegen de eigenaar wegens de illegale sloop?*

Tegen de illegale sloop hebben wij opgetreden met de mondelinge stillegging op 10 oktober 2019 en de schriftelijke bevestiging daarvan diezelfde dag met een last onder dwangsom.

*5. Is er een (nieuwe) bouwaanvraag ingediend? (Die suggestie wordt gewekt in de beantwoording van de vragen van de WG over het parkeren in de binnenstad)*

Naar aanleiding van de vernietiging van de vergunning door de rechtbank moet er een nieuw besluit op de aanvraag worden genomen. Nu er in afwijking van de verleende en daarna vernietigde vergunning is gebouwd wordt er mogelijk een wijziging in de nog liggende aanvraag ingediend. Deze zal worden getoetst aan geldende wet- en regelgeving en hierop moet een nieuw besluit worden genomen.

6. *Zo ja, voldoet dit bouwplan aan de eisen van het vigerend bestemmingsplan?*

De al bestaande aanvraag moet opnieuw worden getoetst met mogelijk enkele wijzigingen in de constructie. De toetsing aan het bestemmingsplan zal niet anders zijn dan bij de vernietigde vergunning. Voor de mogelijke wijziging moet advies worden gevraagd aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en Mooisticht.

7. *Wil het college de gevraagde vergunning verlenen en zo ja, onder welke voorwaarden?*

Zie hiervoor de beantwoording onder vraag 5 en 6. Het verlenen van de vergunning is mede afhankelijk van de mogelijke wijziging en de adviezen die hierover worden uitgebracht.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 20.001451

De secretaris,



ir. W.J. Tempel

De burgemeester (wnd.),



W.G. Groeneweg



### **Vragen ex art. 32 Reglement van Orde Bouwplan voormalig postkantoor Leeuweringerstraat**

Het voormalige postkantoor aan de Leeuweringerstraat verkeert al jaren in deplorabele staat. Recent is de bouwkundige staat verder verslechterd door illegale en onbekwame sloopwerkzaamheden door de nieuwe eigenaar. De situatie is voor De Wakkere Geelbuik aanleiding voor de volgende vragen.

1. Waarom is er niet handhavend opgetreden tegen de illegale sloopwerkzaamheden, waar de burens hiervan diverse keren melding hebben gemaakt?
2. Is de aangerichte schade aan het monument geïnteriseerd en vastgelegd?
3. Welke maatregelen zijn getroffen om verdere (gevolg)schade te voorkomen? (De achtergevel is grotendeels gesloopt, waardoor het gebouw blootgesteld is aan weer en wind).
4. Welke sancties heeft uw college ingesteld tegen de eigenaar wegens de illegale sloop?
5. Is er een (nieuwe) bouwaanvraag ingediend? (Die suggestie wordt gewekt in de beantwoording van de vragen van de WG over het parkeren in de binnenstad)
6. Zo ja, voldoet dit bouwplan aan de eisen van het vigerend bestemmingsplan?
7. Wil het college de gevraagde vergunning verlenen en zo ja, onder welke voorwaarden?

Ik zie de antwoorden graag binnen de gestelde termijn tegemoet.

Wim Knol

Fractie De Wakkere Geelbuik

*20 januari 2020*