

# Forum Ruimte d.d. 28 november 2017

## Vragen CDA m.b.t. voorstel beschermde bomenreglement

De CDA-fractie heeft n.a.v. het voorstel bomenreglement de volgende vragen:

1. In het voorstel staat bij punt 2 van de inleiding dat het bomenreglement is aangescherpt. De CDA-fractie heeft geen bomenreglement kunnen vinden laat staan dat we weten wanneer dit bomenreglement is vastgesteld.

Vraag 1: Gaarne het "oude" bomenreglement verstrekken zodat vergeleken kan worden wat en waar het voorliggende bomenreglement is aangescherpt.

Vraag 2: Hoe verhoudt zich dit bomenreglement met hetgeen omtrent beschermde bomen in de sinds kort herziene APV2017 is opgenomen.
2. Op de huidige bomenlijst staan veel bomen van particuliere eigenaren. In het voorliggende bomenreglement staat (onder andere) dat een boom pas op de bomenbeschermlijst komt als de eigenaar akkoord is.

Vraag : Kan de particuliere eigenaar wiens boom nu al op de bomenbeschermlijst staat de boom laten verwijderen van de lijst nu het bomenreglement wordt aangepast en mogelijk voorzien van nieuwe regels/voorwaarden welke de particuliere eigenaar niet wil accepteren.
3. Als de particuliere eigenaar heeft ingestemd met plaatsing van de boom op de bomenbeschermlijst dient hij zich te conformeren met hetgeen in het bomenreglement staat. Op diverse plaatsen in het reglement staan regels/voorwaarden waar in de loop van de tijd discussie kan ontstaan tussen gemeente en particuliere eigenaar over de interpretatie van die regels/voorwaarden.

Vraag: Hoe wil het college rechtszekerheid bij een particuliere eigenaar borgen als er verschil van mening blijft tussen een gemeentelijke interpretatie van de regels/voorwaarden en die van de particuliere eigenaar.
4. In artikel 2.4 staat dat de eigenaar van een beschermde boom een boom-effect-analyse dient uit te voeren als de beschermde boom onderdeel uitmaakt van een (bouw)project. Tevens staat er dat als de beschermde boom voor aanvang bouwwerkzaamheden gezond is dat deze boom behouden dient te blijven. En in punt 2c staat ook nog dat een verbouwing of bouwproject geen uitzonderlijke situatie is op basis waarvan een kapvergunning kan worden verleend.

Vraag 1: Wanneer is een beschermde boom onderdeel van een (bouw)project.

Vraag 2: Betekent dit dat een bouwplan in alle omstandigheden aangepast dient te worden indien de boom-effect-analyse uitwijst dat de boom ten gevolge van de bouwwerkzaamheden schade kan gaan oplopen.
5. In hoofdstuk 4 (Verantwoordelijkheid bij schade) staat op de gemeente (als ze de beschermde boom inspecteert) een deel van de verantwoordelijkheid rust.

Vraag: Over welke verantwoordelijkheid hebben we het dan en is dat "verzekerbaar".

Vraag 2: Is er een risicoafweging gemaakt welke kosten met die verantwoordelijkheid gemoeid kan zijn.

6. In de laatste zin van het bomenreglement staat dat als de boom door overmacht toch omwaait en de eigenaar kan aantonen dat er samen met de gemeente alles aan gedaan is om de boom veilig te houden, dan kan de eigenaar niet verantwoordelijk worden gehouden voor de geleden schade.

Vraag 1: Bestaat hierover jurisprudentie.

Vraag 2: Als de schade nu betreft schade aan eigendommen van de particulier, wie betaalt dan de schade van die eigenaar.

Vraag 3: Als het schade betreft niet aan eigendommen van de eigenaar, wie betaalt dan de schade en is dat verzekeraar.

7. Bij illegale kap of zonder instemming van de gemeente bomen drastisch snoeien waardoor de boom verminkt raakt, zal de gemeente een boete opleggen.

Vraag 1: Is dat een boete conform de vigerende APV2017, en zo ja, hoe hoog is die boete.

Vraag 2: Als vraag 1 ontkennend wordt beantwoord, hoe hoog is dan de boete en welke juridische grondslag ligt dan onder die boete.

27 november 2017

Kees de Bruijn

CDA-fractie Oudewater