



Beantwoording rondvragen

17R.01027

Van :

Portefeuille(s) : S. Ypma

Datum : 08-12-2017

Contactpersoon : F. Steenbergen

Tel.nr. : 8453

E-mailadres : steenbergen.f@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording rondvragen over bomenreglement

Deze rondvragen zijn gesteld door de fractie van cda tijdens de vergadering van het forum Ruimte van 28 november 2017.

In de vergadering is afgesproken om deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Beantwoording van de vragen:

[Bvc is boomveiligheidscontrole. Was voorheen VTA inspectie. Zelfde visuele boomcontrole maar dit heeft een nieuwe naam gekregen.](#)

De CDA-fractie heeft n.a.v. het voorstel bomenreglement de volgende vragen:

1. In het voorstel staat bij punt 2 van de inleiding dat het bomenreglement is aangescherpt. De CDA-fractie heeft geen bomenreglement kunnen vinden laat staan dat we weten wanneer dit bomenreglement is vastgesteld.
Vraag 1: Gaarne het "oude" bomenreglement verstrekken zodat vergeleken kan worden wat en waar het voorliggende bomenreglement is aangescherpt.

[Stukken:](#)

- [Beschermde bomen oude reglement +](#)
- [Juridische aansprakelijkheid beschermde bomen](#)

[Er is altijd conform deze twee stukken gehandeld.](#)

Vraag 2: Hoe verhoudt zich dit bomenreglement zich met hetgeen omtrent beschermde bomen in de sinds kort herziene APV2017 is opgenomen.

[De APV2017 en het bomenreglement matchen op dit moment niet met elkaar. Er is een raadsvoorstel in de maak om beide stukken weer in lijn met elkaar te laten zijn.](#)

2. Op de huidige bomenlijst staan veel bomen van particuliere eigenaren. In het voorliggende bomenreglement staat (onder andere) dat een boom pas op de

bomenbeschermlijst komt als de eigenaar akkoord is.

Vraag : Kan de particuliere eigenaar wiens boom nu al op de bomenbeschermlijst staat de boom laten verwijderen van de lijst nu het bomenreglement wordt aangepast en mogelijk voorzien van nieuwe regels/voorwaarden welke de particuliere eigenaar niet wil accepteren.

Nee. Als een boom eenmaal op de lijst staat dan kan deze, nog steeds, niet zonder zwaarwegende redenen van de lijst worden verwijderd. De regels/voorwaarden in het reglement zijn niet dusdanig veranderd ten opzichte van het nog geldende reglement dat een particulier waarvan de boom op de huidige lijst staat, nu te maken krijgt met nieuwe regels/voorwaarden. De voorwaarden worden alleen duidelijker beschreven en de voorwaarden om op de lijst te komen zijn aangescherpt. Wel is de alinea over (bouw)projecten nieuw om aan te scherpen dat ook een bouwproject niet direct een reden oplevert om een beschermde boom te mogen verwijderen. Dit is ook altijd zo gecommuniceerd aan eigenaren.

Overigens zijn er geen vragen geweest om een boom van de huidige lijst te verwijderen.

3. Als de particuliere eigenaar heeft ingestemd met plaatsing van de boom op de bomenbeschermlijst dient hij zich te conformeren met hetgeen in het bomenreglement staat. Op diverse plaatsen in het reglement staan regels/voorwaarden waar in de loop van de tijd discussie kan ontstaan tussen gemeente en particuliere eigenaar over de interpretatie van die regels/voorwaarden.

Vraag: Hoe wil het college rechtszekerheid bij een particuliere eigenaar borgen als er verschil van mening blijft tussen een gemeentelijke interpretatie van de regels/voorwaarden en die van de particuliere eigenaar.

Voorafgaand aan het plaatsen van een boom op de beschermdebomenlijst ontvangen de potentiële eigenaren de regels en voorwaarden. Ze weten waar ze zich aan conformeren. Het reglement geeft enerzijds aan hoe om wordt gegaan met de bevoegdheid een boom op de lijst te plaatsen dan wel ervan te verwijderen en welke criteria hierbij worden gehanteerd. Anderzijds voorziet het reglement in regels omtrent het onderhoud en de verzorging van de boom. Hiermee ontstaan geen in rechte afdwingbare verplichtingen voor de particuliere eigenaren. Mochten gemeente en eigenaar er bij een verschil van mening over het reglement onverhoopt niet uitkomen dan zal de boom in het uiterste geval niet op de lijst kunnen blijven staan. Tot nu toe zijn er nooit onoverkomelijke problemen geweest.

4. In artikel 2.4 staat dat de eigenaar van een beschermde boom een boom-effect-analyse dient uit te voeren als de beschermde boom onderdeel uitmaakt van een (bouw)project. Tevens staat er dat als de beschermde boom voor aanvang bouwwerkzaamheden gezond is dat deze boom behouden dient te blijven. En in punt 2c staat ook nog dat een verbouwing of bouwproject geen uitzonderlijke situatie is op basis waarvan een kapvergunning kan worden verleend.

Vraag 1: Wanneer is een beschermde boom onderdeel van een (bouw)project.

Als een beschermde boom staat op een locatie waar gebouwd gaat worden.

Vraag 2: Betekent dit dat een bouwplan in alle omstandigheden aangepast dient te worden indien de boom-effect-analyse uitwijst dat de boom ten gevolge van de bouwwerkzaamheden schade kan gaan oplopen.

Dit zal per situatie bekeken worden maar het uitgangspunt is wel dat een beschermde boom behouden blijft en dat er bij bouwwerkzaamheden rekening wordt gehouden met de boom.

Als een beschermde boom zomaar van de lijst gehaald kan worden of gekapt, dan heeft de lijst

geen meerwaarde.

In hoofdstuk 4 (Verantwoordelijkheid bij schade) staat op de gemeente (als ze de beschermde boom inspecteert) een deel van de verantwoordelijkheid rust.

Vraag: Over welke verantwoordelijkheid hebben we het dan en is dat “verzekerbaar”.

De gemeente heeft zichzelf verplicht om regelmatig boominspecties uit te (laten) voeren en de maatregelen te treffen die voortkomen uit deze onderzoeken zoals snoei, plaatsen draadankers of nadere onderzoeken. De eigenaar moet wel toestemming geven om deze werkzaamheden aan de boom uit te (laten) voeren.

De eigenaar van de boom blijft in beginsel verantwoordelijk voor de boom en kan in geval van een eventuele schadeclaim een beroep doen op zijn aansprakelijkheidsverzekeringen. In het uiterste geval dat de gemeente aansprakelijk zou kunnen worden gehouden voor schade die het gevolg is van het niet inspecteren van de boom, dan wel daaruit trekken van onjuiste conclusies, dan kan zij een beroep worden doen op haar aansprakelijkheidsverzekering.

Vraag 2: Is er een risicoafweging gemaakt welke kosten met die verantwoordelijkheid gemoeid kan zijn.

Ja, het beschikbare budget is gebaseerd op het aantal bomen op de beschermde bomenlijst en op het oplossen van eventuele gebreken en nadere onderzoeken.

In de laatste zin van het bomenreglement staat dat als de boom door overmacht toch omwaait en de eigenaar kan aantonen dat er samen met de gemeente alles aan gedaan is om de boom veilig te houden, dan kan de eigenaar niet verantwoordelijk worden gehouden voor de geleden schade.

Vraag 1: Bestaat hierover jurisprudentie.

De eigenaar is altijd als 1^e verantwoordelijk voor de boom en de op de eigenaar van een boom rust een zorgplicht. De eigenaar moet ervoor zorgen dat de boom geen gevaar oplevert voor anderen. Om aansprakelijk te kunnen worden gesteld voor schade veroorzaakt door een omvallende boom moet er sprake zijn van onrechtmatig handelen, dat toe te rekenen valt aan de eigenaar. Heeft de eigenaar de boom altijd goed onderhouden en bij tijd en wijle laten controleren dan kan schade geleden door een derde hem in beginsel niet worden toegerekend en is hij dus niet aansprakelijk voor de geleden schade.

De gemeente zorgt als extra service ervoor dat de bomen op de beschermdebomenlijst visueel worden geïnspecteerd. Ook het meebetalen tot max 50 % met de bijzondere kosten is extra. De gemeente helpt de eigenaar met het voldoen aan de zorgplicht.

Vraag 2: Als de schade nu betreft schade aan eigendommen van de particulier, wie betaalt dan de schade van die eigenaar.

Uitgangspunt in het schaderecht is dat iedereen zijn eigen schade draagt. De eigenaar dient in beginsel dus zijn eigen schade te dragen, tenzij de schade is ontstaan door handelen of nalaten van een derde en dit handelen/nalaten ook aan die derde toe te rekenen valt.

Vraag 3: Als het schade betreft niet aan eigendommen van de eigenaar, wie betaalt dan de schade en is dat verzekerbaar. Zie het antwoord onder vraag 1 en 2..

5. Bij illegale kap of zonder instemming van de gemeente bomen drastisch snoeien waardoor de boom verminkt raakt, zal de gemeente een boete opleggen.

Vraag 1: Is dat een boete conform de vigerende APV2017, en zo ja, hoe hoog is die boete.

Nee.

Vraag 2: Als vraag 1 ontkennend wordt beantwoord, hoe hoog is dan de boete en welke juridische grondslag ligt dan onder die boete.

Het kappen van bomen is een economisch delict.

Uit de Wet op de economische delicten (artikel 1a, aanhef en onder sub 3) volgt dat overtreding van artikel 2.2 van de Wabo een economisch delict is. In artikel 2.2 van de Wabo is namelijk, onder meer, geregeld dat wanneer in een gemeentelijke verordening is bepaald dat een vergunning voor het vellen van houtopstand vereist is, dit gelijkstaat aan een verbod om houtopstand te vellen zonder omgevingsvergunning. Deze bepaling ziet dus (enkel) op illegale kap. Overtreding kan onder andere worden bestraft met een (rechtelijke) geldboete of, in de praktijk meer waarschijnlijk, een bestuurlijke boete/herplantplicht.

De hoogte van de boete wordt bepaald door de waarde van de boom. Deze waarde zal bepaald worden door een boom taxateur.

27 november 2017

Kees de Bruijn

CDA-fractie Oudewater

Overige vragen bomenreglement

1 Zijn de particuliere boombezitters van het nieuwe reglement op de hoogte gebracht en geïnformeerd over wat er nieuw is en wat wellicht de consequenties voor hen zijn?

Gelijk met de beschermdebomenlijst is het bomenreglement aangescherpt. In de loop der tijd is gebleken dat in het reglement niet duidelijk genoeg beschreven was wat de spelregels zijn van het hebben van een beschermde boom. In de aangepast regeling staat nu duidelijk op papier wat de eigenaar van de gemeente kan verwachten en wat de gemeente van de eigenaar verwacht. De afspraken met de eigenaren zijn niet nieuw alleen duidelijker opgeschreven. Voor de eigenaren met bomen op de beschermdebomenlijst verandert er niets met dit nieuwe bomenreglement. De tekst van het nieuwe bomenreglement is een aanscherping van het oude reglement. Het verschil zit hem vooral in het aanscherpen van de voorwaarden waar een boom aan moet voldoen om op de beschermde bomenlijst te komen, en het omgaan met bomen op bouwlocaties is nieuw. Na het vaststellen van het bomenreglement wordt dit verstrekt aan iedereen die eigenaar is van een boom op deze lijst; nieuwe en huidige eigenaren.

2 Men kon het oude bomenreglement uit 1998 niet vinden en derhalve niet vergelijken wat er was en wat nieuw is.

Wordt meegestuurd met de beantwoording van deze vragen.

3 Met het nieuwe bomenreglement en het beheer, de uitvoering de controles en werkzaamheden is wellicht meer geld gemoeid maar er is voor 2018 niet meer begroot. Misschien is er ook meer boomexpertise nodig en moet misschien meer ingehuurd worden..

Met het collegevoorstel van begin oktober 2017 (collegevoorstel met nummer: 17A.01011) is er vanaf 2018 jaarlijks € 6.000,- aan extra budget gevraagd om de bomen op de beschermde bomenlijst te kunnen beheren. Het college heeft daar om 03-10-2017 conform mee ingestemd. De inhuur van boomexpertise is hierin meegenomen.

Bijlagen:

- Beschermde bomenlijst 1998
- Juridische aansprakelijkheid beschermde boom

Beschermde bomen

De gemeente Oudewater beschermt diverse gemeentelijke bomen en bomen die in het bezit zijn van Oudewaterenaren. Deze bomen zijn zo bijzonder dat de gemeente deze voor de toekomst wil behouden. Alle beschermde bomen staan in de beschermde bomenlijst van de gemeente Oudewater. Deze lijst zorgt ervoor dat beschermde bomen niet gekapt mogen worden zonder vergunning. Daarnaast worden zij jaarlijks geïnspecteerd door de gemeente.

Beschermde bomenlijst

Op de beschermde bomenlijst staan bomen waarvan de gemeente vindt dat ze een:

- imposante verschijning hebben;
- op een bijzondere locatie staan;
- bijzondere plaats in de geschiedenis in nemen;
- bijzondere status hebben (Koninginneboom, geschenkboom of klimaatbosje).

Beschermde bomen behandelt de gemeente met extra zorg. Eenmaal per jaar of anderhalf jaar inspecteert een medewerker van de gemeente Oudewater de bomen. Bij deze inspectie kijkt de medewerker naar de vitaliteit en stabiliteit van een boom. Daarnaast inspecteert hij of een boom wortel-, stam- of kroonschade of een eventuele ziekte heeft. De resultaten worden vastgelegd in een logboek.

Verklarende woordenlijst

Geschenkboom

Een boom die aan de gemeente Oudewater geschonken is door bijvoorbeeld de Bomenstichting (IJsselvere) of door de Entente Florale (boom aan de NoortSyde II).

Koning(inne)boom

Bomen die vernoemd zijn naar leden van het koningshuis zoals de Wilhelminaboom op de IJsselvere, de Beatrixboom in Hekendorp en de Maximaboom op Dijkveld.

Klimaatbosje

Een boomgroep van 3 walnootbomen of een veelvoud daarvan die zijn aangeplant in een driehoeksvorm op een locatie waar veel mensen komen. De klimaatbosjes komen voort uit een actie van Landschapsbeheer Nederland en moet tot nadenken stemmen en tot actie aanzetten.

Handelingen bij gebreken aan de boom

Als de medewerker gebreken constateert aan de boom, schakelt hij een boomdeskundige in die de boom op kosten van de gemeente nader onderzoekt. Op basis van de uitkomst wordt (in overleg met de eventuele eigenaar) besloten wat de gevolg stappen zijn. U bent als bezitter van een beschermde boom verantwoordelijk voor de boom en voor de eventuele schade die deze veroorzaakt.

Als u in het bezit bent van een beschermde boom en er moeten bijzondere werkzaamheden aan de boom uitgevoerd worden, dan is 50% van de kosten voor de gemeente Oudewater. Bij bijzondere werkzaamheden moet u denken aan grote snoeiwerkzaamheden waarbij een hoogwerker of boomklimmer nodig is. Voor de uitvoering van deze bijzondere werkzaamheden schakelt de gemeente een professioneel boomverzorgingsbedrijf in. Natuurlijk proberen we de kosten zo laag mogelijk te houden.

Kappen van beschermde bomen

Een beschermde boom valt onder de kapverordening zoals staat beschreven in de [Algemeen Plaatselijke Verordening](#), artikel 4:11. Beschermde bomen mogen alleen gekapt worden als de gemeente daarvoor een kapvergunning afgeeft. Deze vergunning geeft de gemeente bijvoorbeeld af wanneer een boom ziek is of een gevaar voor de omgeving vormt. Als u eigenaar van een beschermde boom bent en u heeft een kapvergunning, dan is zowel het kappen van de boom als het afvoeren van het vrijgekomen materiaal voor eigen rekening. Een afgegeven kapvergunning is tot 1 jaar na afgifte geldig.

Beschermde knotbomen

Naast de bomen die op de beschermde bomenlijst staan, zijn ook alle knotbomen in de gemeente Oudewater via de APV beschermd. Ook voor deze bomen geldt dat ze niet zonder kapvergunning verwijderd mogen worden. In tegenstelling tot de 'gewone' beschermde bomen controleert de gemeente knotbomen niet elk jaar op gebreken. Daarnaast draagt de gemeente niet bij in de kosten voor bijzondere werkzaamheden. Als u in het bezit bent van een knotboom, zult u zelf in de onderhoudskosten moeten voorzien.

Juridische aansprakelijkheid beschermde boom

U bent verantwoordelijk voor de boom

U bent als eigenaar altijd als 1^e verantwoordelijk voor de boom. Ook als de boom op de beschermde bomenlijst staat. De bomen zijn op de beschermde bomenlijst gekomen omdat de boom bijzonder is. De boom kan oud zijn, het kan een bijzondere soort zijn, de locatie waar de boom staat is uniek of de boom heeft, zoals in uw geval, de functie om een grijze massa groen aan te kleden.

Service van de gemeente

De gemeente Oudewater wil de bomen op de beschermde bomenlijst graag behouden. Om deze reden controleert zij regelmatig de bomen die op deze lijst staan. Wij bekijken visueel vanaf de grond of de kroon, stam en stamvoet er gezond uit zien (Visual tree assesment, VTA). Als wij twijfelen aan de gezondheid van de boom dan schakelen wij een advies bureau in die de boom nader onderzoekt. Aan de hand van dat onderzoek kijken wij welke acties er verder nodig zijn. Het kan zijn dat de boom gesnoeid dient te worden, dat er een anker geplaatst moet worden of, in het ergste geval, dat de boom gekapt moet worden.

Wij zijn als gemeente niet verplicht om de bomen visueel te inspecteren. U kunt dit zien als een extra service naar u als eigenaar Ook het uitvoeren van een nader onderzoek (kosteloos voor u) en een bijdrage van max 50 % bij de bijzondere beheerkosten is extra.

VTA is bewijs van zorgplicht voor de boom

Als er schade ontstaat veroorzaakt door de boom, dan bent u als eigenaar altijd gedekt door VTA controle. U kunt hiermee aantonen dat u aan uw zorgplicht heeft voldaan. De boom is immers regelmatig visueel onderzocht door de gemeente en u kunt aantonen wat er bij eventueel geconstateerde gebreken is gebeurd. U kunt daarom dit VTA onderzoek gebruiken bij de aansprakelijkheidstelling van de getroffen partij.

Het oplossen van de gebreken aan de boom gebeurt in samenspraak met de gemeente. Omdat wij de boom inspecteren en daardoor een deel van de verantwoordelijk op ons rust, bepalen wij wie de boom onderzoekt en wie de eventuele gebreken oplost (bijvoorbeeld snoei en plaatsen van een boom anker).

Wij willen hierbij wel opmerken dat u als eigenaar verantwoordelijk blijft voor goed onderhoud aan de boom. Als u na overleg met de gemeente de boom bijvoorbeeld niet wilt laten snoeien dan bent u nalatig wat onderhoud betreft. Als u de boom zelf zou snoeien en dit gebeurt niet op de juiste wijze en daardoor ontstaat schade, dan bent u ook verantwoordelijk.

Als de boom door overmacht toch omwaait en u kunt aantonen dat er alles aan gedaan is om de boom veilig te houden, dan kunt u niet verantwoordelijk worden gesteld voor de geleden schade. Doordat wij als gemeente met u hebben afgesproken dat wij de boom regelmatig inspecteren zijn wij verplicht om dit ook te doen.