

Lugt, Arjen van der

Van: Tempel, Wubbo
Verzonden: donderdag 28 juni 2018 21:14
Aan: Lugt, Arjen van der
Onderwerp: Re: Beantwoording raadvragen Papenhoef.

Categorieën: Nog behandelen

Beste Arjen

De wethouder zal deze vraag dinsdag 3-7 mondeling in de forumvergadering beantwoorden.

Gr Wubbo Tempel

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jun. 2018 om 13:13 heeft Lugt, Arjen van der <a.lugt@oudewater.nl> het volgende geschreven:

Wubbo,

Zie onderstaand. Wim Knol heeft een aanvullende vraag gesteld n.a.v. de beantwoording van zijn eerdere technische vragen.

Met vriendelijke groet,

<mime-attachment.jpg>

Arjen van der Lugt
Raadsgriffier

E: a.lugt@oudewater.nl
T: 06 – 30 25 64 79

Van: wim@parmacommunicatie.nl
Verzonden: maandag 25 juni 2018 13:13
Aan: Lugt, Arjen van der
Onderwerp: RE: Beantwoording raadvragen Papenhoef.

Beste Arjen,

Dank. Het antwoord noopt mij tot de volgende reactie.
Anders dan uw college meent, gaat het er mij niet om het bewijs te leveren dat de treurbeuk gekapt is vanwege het bouwplan, wat is daarvan ook vind.
Ik wil duidelijkheid over de extra heipalen die ter plekke van de boom zijn geslagen.
Immers, dat is zonder aanpassing van het bouwplan c.q. gewijzigde bouwvergunning niet toegestaan.
Graag alsnog antwoord, hoe lastig dat kennelijk ook is.
Met vriendelijke groet,

Wim Knol
Raadslid de Onafhankelijken

Van: Lugt, Arjen van der [<mailto:a.lugt@oudewater.nl>]
Verzonden: maandag 25 juni 2018 12:52
Aan: Wim Knol (wim@parmacommunicatie.nl)
Onderwerp: FW: Beantwoording raadsvragen Papenhoef.

Ha Wim,

Zie onderstaand de beantwoording op jouw vragen inzake Papenhoef.

Met vriendelijke groet,

<mime-attachment.jpg>

Arjen van der Lugt
Raadsgriffier

E: a.lugt@oudewater.nl
T: 06 – 30 25 64 79

Van: Tempel, Wubbo
Verzonden: maandag 25 juni 2018 12:51
Aan: Lugt, Arjen van der
Onderwerp: Beantwoording raadsvragen Papenhoef.

Geachte griffier,

Het college ontving een schriftelijke vraag van het raadslid W. Knol over het bouwproject Papenhoef.

De heer Knol leidt zijn vraag in als volgt:

‘In tegenspraak met de mededeling van uw college, dat de treurbeuk niet in de weg stond voor het realiseren van het bouwplan, is op de plek van de gerooide boom geheid.’

Hij stelt daarna twee vragen die wij weergeven met daarbij de beantwoording.

Vraag 1: Is het bouwplan na het rooien van de boom gewijzigd?

Antwoord 1: Nee. Met daarbij een aanvulling. Wij interpreteren de vraag als: Als de boom was blijven staan, had het dan wel gepast met het bouwplan. Waarin de suggestie ligt besloten dat de boom gekapt zou zijn omdat deze in de weg stond voor de bouw.

Dit is echter niet zo. De boom was ziek, hetgeen aan uw raad veelvuldig is aangetoond, en is om die reden gekapt.

Vraag 2: Zo ja, is ook de bouwvergunning aangepast?

Antwoord 2: Nee.

Met vriendelijke groet,

<mime-attachment.jpg>

Wubbo Tempel

Wvd. Gemeentesecretaris

06-38734676

Aanwezig: maan-, dins-, woens- en donderdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.

De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.