

## Vragen CDA aan college in het forum Ruimte d.d. 7 maart 2017:

### **Vragen naar aanleiding van de notulen forum Ruimte d.d. 31-01-2017**

#### Structuurvisie/beeldkwaliteit St-Jansstraat/Wijngaardstraat

In het forum Ruimte d.d. 31 januari 2017 melde wethouder Duindam op vragen van het CDA dat er een beeldkwaliteitsplan ter advisering ligt bij MooiSticht dat op 14 februari behandeld zou worden. Het plan is ook toegestuurd aan de WBVO. Er wordt ingezet op de coördinatieregeling, waarbij bouwplan en bestemmingsplan gelijk op lopen zodat bezwaarmakers slechts één rechtsgang kunnen maken naar de Raad van State.

Naar aanleiding van de vraag van het CDA wanneer het beeldkwaliteitsplan aan de Raad wordt voorgelegd ter vaststelling antwoorde wethouder Duindam dat dit niet zo werkt en dat, nadat het advies van MooiSticht bekend is, het verwerkt wordt in een postzegelbestemmingsplan, en dat komt naar de raad.

Vragen:

1. Hoe verhoudt zich de wethouder genoemde procedure met de procedure “vaststelling beeldkwaliteitsplan” zoals dat op de website van de gemeente Oudewater is te vinden. Namelijk:

- Vooroverleg met [Stichting Hugo Kotestein](#) en/of een andere belangenorganisatie door aanvrager
- Toetsing aan stedenbouwkundige randvoorwaarden en uitgangspunten
- Beeldkwaliteitsplan wordt voorgelegd aan de welstandscommissie [MooiSticht](#)
- Ter inzage leggen van het beeldkwaliteitsplan voor eventuele zienswijze van belanghebbenden
- Vaststelling beeldkwaliteitsplan door de gemeenteraad

2. Hoe verhoudt zich deze door de wethouder genoemde procedure met de “Handreiking Grote projecten in Oudewater” die het college al vele jaren intern heeft vastgesteld (en aan de raad ter informatie overhandigt) en hanteert bij de ontwikkeling van grote projecten in Oudewater.

### **Vragen bij agendapunt “vragen aan de portefeuillehouders”**

#### Beschermde bomenlijst:

Sinds 23 januari 2017 ligt een voorlopig definitieve beschermde bomenlijst 6 weken ter inzage. In het forum Ruimte d.d. 10 maart 2014 heeft toenmalig wethouder van Wijngaarden gemeld dat het vaststellen van de beschermde bomenlijst een bevoegdheid is van de Raad. Derhalve is toen in de raadsvergadering van 26 maart 2014 de vorige beschermde bomenlijst vastgesteld.

Vraag: Is het college voornemens de beschermde bomenlijst die vanaf 23 januari 2017 ter inzage ligt ook ter definitieve goedkeuring voor te leggen aan de Raad. Zo niet: Wat is dan de reden om af te wijken van hetgeen toegezegd is in maart 2010.

### **Wegverharding Noord- en Zuid Linschoterzandweg:**

Op 28 april 2016 heeft het CDA vragen gesteld over de (in onze ogen slechte en onveilige) asfalteringswerkzaamheden op de Noord- en Zuid Linschoterzandweg. Op 6 juni 2016 is daarop geantwoord met een Raadsinformatiebrief. Sinds die tijd (april 2016) zijn er geen asfalteringswerkzaamheden uitgevoerd en is de situatie ten opzichte van april 2016 verder verslechterd.

Vraag: Zijn er op korte termijn nog asfalteringswerkzaamheden gepland op de Noord- en Zuid Linschoterzandweg die de situatie gaan verbeteren cq veiliger maken.

### **Herziening Bestemmingsplan Landelijkgebied Hekendorp en Papekop**

In december 2016 heeft het voorontwerp bestemmingsplan Landelijkgebied Hekendorp en Papekop ter inzage gelegen.

In de politieke agenda (versie 16-02-2017) is de verwachte raadsbehandeling ter vaststelling van dit herziene bestemmingsplan opgeschoven van Q1-2017 naar Q4-2017.

#### Vragen:

1. Wat is de reden dat deze behandeling 3 kwartalen is opgeschoven en hoe verhoudt zich dat met het gegeven dat het huidige bestemmingsplan "te oud" is zodat er geen leges meer geheven kan worden op vergunningaanvragen.
2. Wat zijn de gevolgen voor belanghebbenden die op basis van het nieuwe (herziene) bestemmingsplan vergunningen aanvragen die op dit moment niet passen in het huidige bestemmingsplan.
3. Wil het college toezeggen dat vergunningaanvragen die momenteel nog niet passen in het huidige bestemmingsplan maar wel in het herziene bestemmingsplan, aangevraagd en behandeld kunnen worden zonder dat dit voor de belanghebbende extra leges kost omdat het herziene bestemmingsplan nog niet van kracht is.