

## Notulen

van het Forum Ruimte, gehouden op **23 juni 2015**,  
van 20.00 tot 22.30 uur in het stadhuis aan de Visbrug in Oudewater.

### Aanwezig

De heer R.A. van den Hoogen

Forumvoorzitter

De heer O.F. Matheijssen

Griffier

#### *Leden Forum:*

10	De heer J. Broere	(CU/SGP)	lid
	De heer K. de Bruijn	(CDA)	lid
	De heer W.K. Knol	(De Onafhankelijken)	lid
	De heer A.Th. Wildeman	(De Onafhankelijken)	lid
	De heer A.J. van Winden	(VVD/D66)	lid
	Mevrouw A.P.M. van Wijk	(VVD/D66)	lid

#### *College van burgemeester en wethouders:*

De heer L.W. Vermeij

wethouder

### Overige aanwezigen

voor de Woonvisie:

- 20 De heer J. Meesters (Meesters Makelaardij)  
De heer M. van Zwol (Makelaar Groene Hart huizen)  
De heer K. Lissendorp (WBVO)  
Mevrouw E. Hermsen (WBVO)  
Ambtenaren: de heren Van Arkel, Herrman, Trommelen, mevrouw Rateland.

**Verslag:** Mevrouw M. van Steijn, Tekstbureau Talent

---

## 1. Opening

Voorzitter Van den Hoogen opent de vergadering en heet allen welkom.

## 30 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Verslag van het gecombineerde forum van 1 juni 2015

Het verslag van 1 juni wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

## 4. Gespreksnotitie m.b.t. de Woonvisie

Voor dit agendapunt is een nieuwe vorm gekozen: het gaat niet om discussie, maar om het voeren van een gesprek. Vandaar ook dat een aantal stakeholders aan tafel zijn genodigd, om mee te denken over trends en keuzes waar het gaat om de richting die Oudewater kiest met wonen.

- 40 Portefeuillehouder Vermeij licht toe dat deze vorm is gekozen als uiting van Betrokken Besturen, de geest van het coalitieakkoord.

Voorafgaand aan dit gesprek heeft het college verkenningen uitgevoerd en cijfermateriaal geanalyseerd. Er zijn 2 bijeenkomsten geweest met stakeholders op basis van het cijfermateriaal, waar zij input hebben gegeven voor de gespreksnotitie die nu voorligt. De gespreksnotitie bevat een aantal keuzes rond belangrijke thema's, en deze onderwerpen zijn neergezet in de vorm van stellingen in de verwachting daarmee het gesprek op gang te kunnen brengen. De stellingen geven dus *niet* het beleid van het college weer.

### Stelling 1

Als het woonbeleid zich blijft focussen op de natuurlijke ontwikkeling van de eigen bevolking komt het

levendige karakter van Oudewater onder druk te staan.

De voorzitter opent de discussie met een toelichting op Stelling 1: Oudewater heeft te maken met vergrijzing en als je blijft bouwen gericht op die vergrijzing zal de stad als geheel vergrijzen. Door het beschikbaar stellen van woningen voor jongeren echter zullen meer jongeren instromen en zal de stad vitaal blijven.

10 Mevrouw Van Wijk (VVD/D66) vindt het zeker van belang om te focussen op ouderen maar laat weten dat haar fractie ook aandacht zal vragen voor starterswoningen, om de stad vitaal te houden. Er is vraag genoeg, dat werd wel duidelijk bij project Zevenhuizen. Die woningen waren erg snel verkocht. Dat is ook logisch, aangezien jongeren tegenwoordig langer single blijven en dus een starterswoning nodig hebben die zij in hun eentje kunnen financieren. Als starters in Oudewater kunnen blijven wonen draagt dat zeker bij aan de vitaliteit van de stad.

Maar Oudewater moet ook zorgen dat *gezinnen* hier blijven. Het voorzieningenniveau voor gezinnen is goed, dus de stad is aantrekkelijk genoeg. Er moeten alleen wel betaalbare woningen zijn.

Gaat het om vitaliteit, dan vindt VVD/D66 dat er in deze stelling te eenzijdig wordt gekeken naar senioren en dat doelgroepen, die even belangrijk zijn als senioren, niet moeten ontbreken.

20 De heer Broere (CU/SGP) stelt dat de financiering door de bank de oorzaak is van het gebrek aan doorstroming. Als de bank niet financiert, komen kopers in lagere prijsklassen terecht. Spreker citeert uit een onderzoek, waaruit blijkt dat woningen een levensduur hebben van 200 woningen; omgerekend zou dit voor Oudewater betekenen dat er 50 woningen per jaar bij moeten komen. Vraag is of dat mogelijk is (en toegestaan).

De heer Lissendorp zegt dat er volgens de verdeelsleutel die de afgelopen jaar in Oudewater is gehanteerd ca. 30 woningen per jaar gebouwd zijn, om te voldoen aan de vraag van Oudewater zelf. Voor het afgelopen jaar klopte dat aantal aardig. Het afgelopen jaar is een flinke inhaalslag gemaakt, voor huur en koop, op zich zelfs wat te veel want de vraag uit Oudewater nam af en die van de plaatsen eromheen nam toe. 50 woningen lijkt de heer Lissendorp een groot aantal voor Oudewater, en hij wijst bovendien op de beperkingen van de rode contouren. Er zijn te weinig locaties om elk jaar 50 woningen te bouwen. Er zijn 3 locaties waar nieuwbouw mogelijk is, met Noort Syde erbij 4. Oudewater zal dus zuinig moeten zijn op de locaties waar gebouwd gaat worden en moet goed nadenken over de woningtypes die gebouwd worden, en de doelgroep.

30 Mevrouw Van Wijk vraagt welke 3 locaties de heer Lissendorp op het oog heeft.

De heer Lissendorp doelde in eerste instantie op locatie centrum De Wijngaard, dat gesloopt zal worden; ten tweede De Schuylenburch dat gesloopt zal worden; en ten derde locatie De Wulverhorst, zie Beeldkwaliteitsplan 2008, om 18 tot 20 appartementen te bouwen. En dan misschien nog Noort Syde.

40 De heer Knol (De Onafhankelijken) heeft zich over de stelling verbaasd. Het zegt nogal wat over bepaalde bevolkingsgroepen. Het is een taak van het gemeentebestuur om te bouwen voor de gemeenschap, en dat zal gebaseerd moeten worden op de behoefte van die gemeenschap. Dan kom je bijna altijd uit op starters en ouderen. Vraag die vooraf gesteld moet worden: beperk je je daartoe, of streef je naar een *andere* bevolkingssamenstelling? Kies je voor dat laatste dan moet je daar je beleid op richten. Of dat dan ook leidt tot meer vitaliteit is nog maar de vraag; om vitaliteit te beïnvloeden is veel meer nodig dan het bouwen voor bepaalde doelgroepen en voor woningzoekenden.

De heer Wildeman (De Onafhankelijken) vult aan dat er ook een keuze gemaakt moet worden of de stad zich gaat richten op mensen van buiten Oudewater, of alleen op bewoners van Oudewater zelf. Bouwen buiten de rode contouren is niet mogelijk, dus: gaat Oudewater voor een andere groep bouwen dan betekent dat huidige bevolkingssamenstelling in de loop der jaren veranderd zal moeten worden. Wil je dat? Want dat kan betekenen dat de gemeenschapszin in Oudewater onder druk komt te staan. Dat werd duidelijk bij Papehoeflaan/Klein Hekendorp: sommige mensen die daar zijn komen wonen worden nog steeds niet als Oudewateraren gezien.

50 Mevrouw Van Wijk (VVD/D66) wijst erop dat zo'n uitbreidingsmogelijkheid er nu niet is. Het is toch niet zo dat Oudewater de samenstelling van zijn bevolking wil veranderen? Denk aan alle goede voorzieningen die er zijn voor gezinnen; gezinnen zijn hier zeer welkom.

- De heer Wildeman vraagt of mevrouw Van Wijk bedoelt dat Oudewater gezinnen *van buitenaf* zou moeten aantrekken. Dan is er geen ruimte meer voor degenen die in Oudewater willen blijven wonen, dan moeten mensen die een hoge leeftijd bereiken misschien ergens anders gaan wonen.
- De heer Knol wijst op de bestaande woningvoorraad. Daar kunnen ook accenten mee gelegd worden. Oudewater heeft inderdaad niet zoveel uitbreidingslocaties, maar de vraag is of dat erg is.
- De heer Lissendorp wil graag ingaan op de doelgroepen. De afgelopen jaren is er sterk op ingezet om starters aan woningen te helpen. Er is veel gebouwd in Noort Syde: appartementen en eengezinswoningen. Voor senioren is het nodige gebouwd de afgelopen jaren; ook in de huursector. Voor gezinnen is het moeilijk geworden om een woning te krijgen, vanwege het inzoomen op starters en ouderen. Daar komt nog eens bij dat de laatste tijd – en dat wordt nog erger – sprake is van een forse toename van statushouders. Dat geeft extra druk op de woningmarkt. Die was al groot. Er is een flinke groep van urgenten die ook een woning nodig hebben. In het huursegment moet een flinke schaarste verdeeld worden. In het koopsegment heb je te maken met de inkomens, maar de druk op de huurmarkt is gigantisch. WBVO heeft een woningvoorraad van ca. 1000 woningen, daar is de heer Lissendorp heel zuinig op maar door de regelgeving is hij steeds meer gedwongen rekening te houden met de laagste inkomens. Er zijn dus al voldoende doelgroepen waar hij aandacht aan moet schenken de komende jaren, niet alleen senioren maar ook andere doelgroepen.
- De heer Wildeman concludeert dat de druk op de huursector ligt door specifieke doelgroepen en dat die mensen blijkbaar ook niet terechtkunnen bij de koopsector.
- 10 De heer Lissendorp antwoordt dat veel inwoners van Oudewater aangewezen zijn op goedkope huurwoningen.
- De heer Wildeman vraagt of dat een voorraadprobleem is of een financieel probleem; of een doorstromingsprobleem, aldus mevrouw Van Wijk.
- De heer Lissendorp antwoordt dat er veel varianten qua volkshuisvesting zijn.
- De voorzitter vraagt de aanwezige makelaars hun visie te geven op het probleem voor gezinnen om woningen te vinden.
- De heer Meesters zegt diezelfde ervaring te hebben. In Oudewater zijn 200 woningen beschikbaar en dat is landelijk gezien vrij veel. Landelijk is het aan het dalen terwijl het hier is gestegen. Probleem is de bank: de normen van de bank gaan per 1 juli zakken waar het gaat om de hypotheekgarantie. Dat speelt ook een rol. Zo zijn er veel factoren die dat beïnvloeden. Er is inderdaad veel gedaan voor de senioren, vergrijzing is een belangrijke tendens, maar als er één groep goed aan zijn trekken gekomen is in Oudewater is dat de groep van de senioren wel (Medisch Centrum Papenhoeve, Oranjepark). De heer Meesters verzoekt het college dringend om te werken met actuele cijfers in plaats van cijfers van 5 jaar terug. Door de bouw van Oranjepark bijvoorbeeld kwamen er 30/35 bestaande woningen vrij en dat heeft consequenties voor de doorstroming.
- 30 De heer Van Winden (VVD/D66) komt terug op de rode contouren. Die zijn ook maar een keer bedacht. Die gaan ook wel weer een keer weg, en dan komt er vast wat anders voor terug. Is uitbreidingslocatie in Oudewater mogelijk, wordt daarover nagedacht? Spreker zou deze mogelijkheid niet op voorhand van tafel willen vegen.
- Portefeuillehouder Vermeij antwoordt dat de Woonvisie uiteindelijk bepalend gaat worden voor wat Oudewater aan locaties nodig heeft. Aan de andere kant: er zijn al locaties beschikbaar, en de Woonvisie zal richting geven hoe die ingevuld zullen moeten worden. Dat is de volgorde. Bovendien zal de gemeente ook met de Provincie in de slag gaan over nieuwe bouwlocaties.
- De heer Wildeman denkt dat het niet in locaties te vinden is. Als je voor een heel groot segment gaat bouwen komen hun woningen weer voor een ander segment beschikbaar. Dat is doorstroming, en daar is in Oudewater te weinig sprake van. Het kan ook een oplossing zijn om voor een segment extra te bouwen waardoor je die doorstroming vergroot.
- 50 De heer Meesters denkt dat het inderdaad daar om draait. De woningen die vrijkomen zijn zeer gevarieerd, van groot tot klein, dus voor iedere groep komt wel iets beschikbaar. Het één heft het andere op. De heer Broere heeft een vraag aan de makelaars. Alle nieuwe inwoners worden door de burgemeester uitgenodigd, en dat waren er vorig jaar 430. Stemt dat overeen met hun cijfers?

De heer Meesters vindt dat veel; 80% van de woningen komt terecht bij inwoners van Oudewater en 20% bij mensen van buiten.

Ambtenaar Van Arkel sluit zich daarbij aan, met verwijzing naar het rapport over de woningmarkt. Dat rapport is na de zomer klaar.

10 De heer Knol (De Onafhankelijken) komt terug op de opmerking van de heer Meesters, dat er nogal wat gebouwd is voor ouderen. Hij wil dat nuanceren: slechts voor een bepaald segment van ouderen. Voor ouderen met een kleine beurs gaat namelijk een groot probleem ontstaan, want waar zij tot voor kort terecht konden in een verzorgingshuis moeten ze nu langer thuis blijven wonen en zorg inkopen. Er zal dus enorm geïnvesteerd moeten worden in goedkopere woningen, om die levensloopbestendig te maken. Oudewater heeft nogal wat ouderen dus de gemeente zal daar actie op moeten ondernemen. Overigens is een koppeling maken tussen vitaliteit en jongeren niet zo respectvol naar ouderen: ouderen blijven tegenwoordig nog heel lang vitaal.

#### Stelling 2

De gemeente moet inzetten op een grotere rol voor particuliere verhuur in Oudewater en contacten met mogelijke commerciële verhuurders intensiveren.

20 De heer Meesters merkt op dat er een grote behoefte is aan huur: er is een tekort aan huurwoningen omdat mensen geen lening kunnen krijgen bij de bank etc. De crisis is een van de oorzaken. Vaak zijn er persoonlijke redenen waarom mensen tijdelijk een huurwoning zoeken. Dat vraagt steeds meer tijd. Spreker heeft woningen beschikbaar die ook weer vrijkomen en kan daar dus een bepaalde rol in spelen. Banken moeten daar ook bij betrokken worden, want wil je woningen waar een hypotheek op zit verhuren dan moeten de banken daar toestemming voor geven. Dat wordt steeds intensiever, professioneler en specialistischer, waardoor naast de coöperaties ook de commerciële sector daar actiever in wordt. Moet de gemeente daar een grotere rol in spelen: de vraag is hoe. Het speelt zich vooral af in de commerciële particuliere sfeer.

De heer Wildeman (De Onafhankelijken) wijst op stimuleringsmaatregelen in de vorm van subsidies. Op die manier zou de gemeente het vorm kunnen geven.

30 De heer De Bruijn (CDA) stelt dat er een woningvoorraad nodig is om te kunnen verhuren. Heeft Oudewater – behalve de woningbouwvereniging – een grootschalige eigenaar die particulier verhuurt? Want als je dat zou willen stimuleren moet je wel iemand hebben die huizen opkoopt en gaat verhuren.

De heer Wildeman noemt als concreet voorbeeld: als Oudewater ooit komt tot een nieuw zwembad op een andere locatie dan kunnen op Statenland huurwoningen gebouwd worden. Er zijn wel degelijk mogelijkheden, ook in de particuliere sector.

Mevrouw Van Wijk (VVD/D66) kon stelling 2 niet plaatsen. Er zijn in Oudewater buiten de woningbouwvereniging geen grootschalige bedrijven voor verhuur particuliere woningen, en als dat zo al is, dan is dat aan de markt zelf. Dan is er geen reden voor de gemeente om daar een rol in te spelen.

40 De heer Lissendorp merkt op dat daar nog een vraag vóór zit, nl. of er vraag is naar huurwoningen. Dat moet uit de Woonvisie blijken, de vraag naar huurwoningen van € 750 tot € 1000. WBVO heeft huurwoningen boven die € 750, de vrije sector, maar de vraag daarnaar is niet zo groot. Of er particuliere verhuurders zijn in Oudewater die appartementen willen bouwen: over het algemeen willen ontwikkelaars die een dure huurwoning bouwen, bouwen op de “goudgerande” locaties. Die vind je in Utrecht, Rotterdam, Amsterdam etc. maar niet in Oudewater. Vraag is dus of er ontwikkelaars zijn in Oudewater die daarin zouden willen investeren. De woningbouwcorporatie heeft vaak moeite om woningen van € 750 te verhuren; er is niet zoveel vraag naar duurdere huurwoningen, dat geldt ook voor appartementen, en de corporaties worden door minister Blok via de regelgeving geblokkeerd om duurdere woningen te bouwen.

De heer Knol (De Onafhankelijken) vindt stelling 2 een merkwaardige stelling. Ook hij is van mening dat het

aan de markt overgelaten moet worden. De gemeente heeft daar geen rol in, moet dat niet actief gaan stimuleren.

De heer De Bruijn (CDA) concludeert dat er blijkbaar niet veel vraag is. Wellicht zijn er mensen die nu een eigen woning hebben, die woning is afbetaald maar dat geld zit in de stenen. In het verleden kon je via de bank je huis opeten maar dat gaat niet meer. Spreker kan zich voorstellen dat die mensen hun huis verkopen, een dure woning gaan huren en het geld van verkoop eigen woning gebruiken om van te leven. Misschien komt er door die ontwikkeling binnen een aantal jaren meer vraag naar duurdere huurwoningen. En dan nog kun je je afvragen of je daarvoor moet bouwen.

10 De heer Lissendorp vertelt dat hij in Oranjepark, voor Habion, 42 woningen heeft verhuurd. Daarvan waren 16 vrije sector woningen met forse huurprijzen. Veel oudere mensen met een koopwoning hebben een dure huurwoning in het Oranjepark gehuurd, precies zoals de heer De Bruijn beschreef. Ze hebben daar ook zorg om de hoek. Dat is een tendens die de komende jaren zal doorzetten.

De heer Van Zwol zegt dat woningen van € 750 tot 1000 voor hem geen courante markt zijn, er zijn geen dure huurwoningen. Hoe verder mensen van buiten komen, des te meer ze gewend zijn. Mensen van Utrecht willen meer betalen. Dat is een gegeven.

De heer Wildeman komt terug op de mensen die willen kopen maar geen hypotheek kunnen krijgen, om wat voor reden dan ook; kan de private huur in het duurdere segment een oplossing zijn voor die categorie of komen ze daar ook niet voor in aanmerking?

20 De heer Meesters antwoordt dat het vaak gaat om problemen van tijdelijke aard en dat de markt dat zelf wel regelt.

### Stelling 3

De huidige landelijke wetgeving biedt voldoende mogelijkheid voor mantelzorgwoningen. De gemeente moet geen *extra* ruimte bieden.

De heer Knol (De Onafhankelijken) wijst erop dat het niet zozeer gaat om mantelzorgwoningen, iedereen is tegenwoordig mantelzorger. Hij noemt in dit verband de term “kangoeroewoningen”.

Ambtenaar Van Arkel merkt op dat de definitie in de discussienotitie te vinden is.

30 De heer Knol is van mening dat het bieden van woningen aan mensen die mantelzorg verlenen aan bijv. hun ouders een prima instrument is om die mensen te faciliteren, vanuit de visie dat mensen daardoor inderdaad langer thuis kunnen blijven wonen.

De voorzitter wijst erop dat in de notitie staat dat het gaat om woningen die gebouwd worden bij iemand die zorg behoeft; met als mogelijk nadeel een toename van verrommeling in het buitengebied.

De heer De Bruijn (CDA) vindt dit een intrigerende stelling. Het gaat om het gemeentelijk beleid, en om de vraag of bestemmingsplannen hier voldoende ruimte voor bieden. Voor Oudewater zal het met name gaan om de buitengebieden, neemt hij aan. In de bestemmingsplannen zouden dan meer mogelijkheden moeten komen om voormalige boerderijen/bedrijfsruimtes meer inzetbaar te maken voor woonlocaties. Vader en moeder kunnen dan wonen bij de opvolgers van het bedrijf. Die mogelijkheden zullen veel meer geboden moeten gaan worden (om te voorkómen dat de Ruimte voor Ruimte -regeling continu gebruikt/misbruikt moet worden).

40 Zojuist werd opgemerkt dat De Schuylenburch gesloopt gaat worden. In Trouw of AD van vandaag stond een artikel over een corporatie die zo'n voormalig verzorgingshuis heeft verbouwd tot appartementen, voor mensen die mantelzorg bieden aan hun oude ouders, met hun ouders ernaast. Dat is duurzaam, en getuigt van visie op de toekomst, een toekomst die steeds dichterbij komt.

De heer Meesters merkt dat in de praktijk ook. Hij sluit zich daar volledig bij aan. Met name in het buitengebied zou een verruiming moeten komen in bestemmingsplannen. Daar ligt een actieve rol voor de gemeente. Voor het splitsen van boerderijen zijn al wel mogelijkheden, maar voor de bijgebouwen is er meer uit te halen.

De heer Knol (De Onafhankelijken) denkt niet dat dat soelaas biedt voor ouderen die in de stad wonen.

De heer Meesters merkt in de praktijk in ieder geval dat het zo werkt in het buitengebied. Mensen willen

graag naar het buitengebied; maar het geldt ook voor mensen die al in het buitengebied wonen.

De heer Knol concludeert dat er dan een veel grotere opgave ligt. Landelijk wordt ingezet op kleinschalige zorgvoorzieningen in de stad, met welzijn eromheen, per wijk. Daar zou Oudewater in de Woonvisie ook ruimte voor moeten maken.

De heer De Bruijn (CDA) heeft niet bedoeld te zeggen dat mensen uit de stad naar het buitengebied moeten verhuizen maar hij denkt dat er zeker behoefte aan is in het buitengebied in situaties waar kinderen het bedrijf van hun ouders overnemen. De ouders zijn nog vitaal genoeg en willen graag actief in het bedrijf blijven meehelpen, en dat is dan ook mogelijk.

10 De heer Van Winden (VVD/D66) komt terug op de verrommeling van het buitengebied. Hij was vorige week bij een symposium van de VNG over trendvolging in het buitengebied: slechts 1 van de 10 erven in het buitengebied wordt in Nederland nog bewoond door een boer. Er zijn dus 9 andere erven. Zijn fractie is het dan ook niet eens met de stelling maar denkt dat de gemeente veel meer ruimte moet geven aan dit soort initiatieven. Het kan grote voordelen opleveren, ook op sociaal gebied. Landelijk is men bang voor leegloop van het platteland; dit zou dat tegen kunnen houden. De heer Van Winden pleit voor het creatief zoeken naar passende oplossingen.

De heer Broere (CU/SGP) stelt voor van de vraag uit te gaan. Spreker wordt 3 of 4x per jaar gebeld door mensen uit het buitengebied die hier behoefte aan hebben en die vragen naar de mogelijkheden. De gemeente zou daar via deze Woonvisie op in moeten spelen en ruimte moeten bieden.

20 De heer Wildeman (De Onafhankelijken) begrijpt dat die vraag er is, maar wijst erop dat die vraag tijdelijk is. Als die mantelzorg niet meer nodig is zal die woning een nieuwe functie krijgen en de vraag is hoe dat in de tijd vervolgens moet worden weggezet.

De heer Van Winden denkt dat uitgangspunt een *generatiewoning* kan zijn. Dan hoeft het niet tijdelijk te zijn. Als dit in een bijgebouw gerealiseerd kan worden zou het juist die verrommeling tegengaan, en kan het meerdere generaties op één erf een woonplek bieden.

De heer Broere wijst erop dat er nu al boerderijen zijn die verhuurd worden. De leefbaarheid op het platteland neemt daardoor toe, en dat is juist goed. Dat doemscenario is dus juist een kans.

30 De heer Lissendorp legt de vraag voor wat verrommeling nu feitelijk is. De gemeente zou het moeten stimuleren als mensen gebouwen willen verbouwen tot woningen, om leegloop van het platteland te voorkomen. Dat is wat anders dan eengezinswoningen met tuinen: daar moet geen unit bij geplaatst worden, dat zou echt verrommeling zijn. Volgens de regelgeving kunnen mensen, die hun familie willen gaan verzorgen, vanaf 1 juli urgentie krijgen om snel aan een woning te komen; daar wordt dus al op geanticipeerd. Vaak zoeken kinderen van buiten Oudewater een huis in hun geboortedorp om hun ouders te kunnen verzorgen. Dat geeft meer druk op de woningmarkt, en maakt de spoeling voor de gewone woningzoekende dunner.

De heer Van Winden kent ook voorbeelden van mensen die op een boerderij wonen, een erf zonder boer en zonder koeien, die enorm beperkt worden in de mogelijkheden om als familie – ensemble – bij elkaar te wonen en afgescheept worden met 50 vierkante meter. Zijn fractie vindt dat de gemeente daar heel zuinig op moet zijn en ernaar zou moeten streven om zo'n boerderij in stand te houden. Want de stad trekt, maar zorg dat ook het buitengebied leefbaar blijft.

40 De heer Lissendorp wil eerst terugkomen op de opmerking van de heer Broere. Het gaat niet zozeer om die verrommeling, daar ben je zelf bij. Het gaat er meer om de vraag of ernaar gestreefd moet worden dat er meer mensen in het buitengebied gaan wonen. Dat zou in eerste instantie dan via de zorgcomponent gaan, verbouwen om zorg te kunnen leveren, maar die zorg is eindig. Het kan van generatie op generatie gebeuren maar er vallen altijd gaten. Bovendien zal nagedacht moeten worden over wonen in het buitengebied in het algemeen: men zou zich moeten afvragen of het niet beter is om meteen een huurwoning neer te zetten als er een woning wordt neergezet voor zorg; want dan kan die woning nadien beschikbaar komen voor het normale wonen. Dan is er niet zoveel verrommeling maar zijn er wel meer woningen beschikbaar in het buitengebied en kan op die manier uitbreiding plaatsvinden.

50

#### Stelling 4

De woningbouwvereniging Oudewater moet primair zorgen voor voldoende betaalbare woningen. Uitgangspunt moet zijn dat de kwaliteit in lijn is met de huurprijs.

De voorzitter geeft over deze stelling eerst het woord aan de woningbouwvereniging zelf.

10 De heer Lissendorp merkt op dat over betaalbaarheid veel te zeggen valt, het is een lastig aspect. Spreker is het eens met de stelling: daar is de woningbouwvereniging immers voor in het leven geroepen. Maar het is moeilijk, ook vanwege scheefwonen (30%). Voor mensen die meer verdienen dan € 43.000 heeft WBVO 7% van de woningen beschikbaar. Dat is een aanvaardbaarder percentage. Er moet steeds meer toegewezen worden aan mensen met een lager inkomen, dat is prima maar het is ook belangrijk om te zorgen voor een menging in de wijken van hoge en lage inkomens, gedifferentieerde wijken; de ervaring is dat mensen zich aan elkaar optrekken. Maar de primaire doelgroep van de woningbouwvereniging zijn de mensen met de

20 kleine portemonnee en in het Ondernemingsplan voor de komende jaren is een van de belangrijkste speerpunten van WBVO inderdaad die betaalbaarheid. Vanwege koopkrachtverlies van veel mensen wordt daar zwaar op ingezet, want er zit nog steeds druk op die betaalbare woningen. Vanaf 1 juli brengt WBVO voor deze mensen een lagere huur in rekening dan zou mogen op basis van de kabinetspercentages. Er staat ook in de stelling dat de kwaliteit in lijn moet zijn met de huurprijs. Daar is spreker het mee eens, maar het staat op nogal gespannen voet met de betaalbaarheid. Nogal wat woningen hebben veel punten, zouden dus duur mogen zijn, maar WBVO vraagt bijna 40% onder het bedrag dat gevraagd zou moeten worden. Oudewater zit qua huurprijs lager dan de regio en ook lager dan landelijk. Het blijft dus lastig. Mensen kunnen werkloos raken, wonen in een sociaal huurwoning en verliezen hun inkomen: WBVO verlaagt in dat soort situaties de huur, op basis van maatwerk, om mensen niet te hoeven verplichten naar een

andere woning te verhuizen.

De heer Wildeman (De Onafhankelijken) vraagt of dat ook geldt voor scheefwoners, bijv. een zzp-er die een bepaald jaar veel omzet heeft gedraaid en het jaar daarop geen opdrachten meer heeft gekregen.

De heer Lissendorp antwoordt dat het ook voor zo iemand kan gelden.

Mevrouw Van Wijk (VVD/D66) stelt vast dat WBVO mooie locaties heeft waar veel gerealiseerd kan worden. Stel dat de raad vaststelt dat er meer eengezinswoningen en 2-onder-1-kap woningen gewenst zijn, hoe verhoudt de Woonvisie zich dan tot het Ondernemingsplan van WBVO waar op veel plaatsen wordt ingezet op betaalbare sociale huurwoningen?

30 De heer Lissendorp zegt dat zijn voornaamste opgave is de betaalbaarheid in het huidige woningbezit. Dat zijn 1000 woningen. 20 of 30 toevoegen lijkt hem geen goed idee. Volgens de nieuwe regeling die 1 juli ingaat mag de corporatie geen nieuwe planontwikkeling vormen in de koopsfeer: daar is volgens minister Blok geen markt voor.

In het verleden heeft WBVO op verschillende locaties koopwoningen gebouwd, vaak ook in de hogere segmenten; de corporatie kan de winst daarvan dan investeren in goedkope huurwoningen. Dat wordt in de toekomst dus moeilijker. Kortom: 2-onder-1-kap woningen bouwen mag de corporatie na 1 juli niet meer.

Mevrouw Van Wijk constateert dat de woningbouwvereniging dus wel inbreilocaties heeft maar die wettelijk niet voor duurdere woningen mag gebruiken. Ze mogen slechts bouwen voor lage huur. Dat kan conflicterend zijn met wat de gemeente nastreeft.

40 De heer Lissendorp zegt dat doelstelling van WBVO is om voor huurders betaalbare woningen aan te bieden. Interessant is hoe de vraag naar sociale woningen zich naar de toekomst toe gaat ontwikkelen. Blok roept op om sociale huurwoningen te gaan bouwen in de laagste prijscategorie. Gaat WBVO nieuwbouw plegen op locaties, dan zal WBVO in eerste instantie inzetten op huurwoningen. De verwachting is dat daar wel degelijk vraag naar is en ook zal blijven.

Mevrouw Van Wijk vraagt of er dan niet teveel huurwoningen komen.

De heer Lissendorp neemt aan dat dat zal blijken uit de getallen van de Woonvisie. Maar op advertenties voor eengezinswoningen wordt vaak door 20 tot 30 belangstellenden gereageerd dus daar is veel vraag naar. Volgens mevrouw Van Wijk is er ook veel vraag naar betaalbare starterswoningen (koop). Er zijn interessante locaties, van WBVO, maar die mag na 1 juli geen koopwoningen meer bouwen.

De heer Meesters stelt dat particuliere ontwikkelaars die woningen wellicht wél kunnen bouwen, en ook 2-onder-1-kap woningen.

Mevrouw Van Wijk wijst erop dat een aantal inbreilocaties eigendom is van WBVO. Er zijn niet zo heel veel meer mogelijkheden in Oudewater voor particulieren of voor projectontwikkelaars.

10 De heer Knol (De Onafhankelijken) vindt de cijfers over de woningvoorraad toch wel geruststellend. Er is een ruime voorraad aan betaalbare woningen, al is het jammer dat de WBVO bepaalde mogelijkheden niet meer heeft. Dan moet de markt het dus gaan doen. In deze Woonvisie zou spreker er dan ook in ieder geval voor willen pleiten om te koesteren wat er is, zuinig te zijn op de mooie voorraad betaalbare huurwoningen in Oudewater. Wellicht is het mogelijk om in de segmenten daarboven nog wat te realiseren. Niet zozeer 2-onder-1 kap maar voor de verklaarde groepen. Mensen met geld lossen het altijd wel op, zeker in Oudewater. Het gaat juist om die groepen die net een wat kleinere beurs hebben en ook op zoek zijn naar een andere woning. Zij hebben daar moeite mee.

De heer Meesters wijst erop dat nieuwe eigenaren van 2-onder-1 kap woningen wel een woning achterlaten die voor die doelgroep geschikt kan zijn. Dat hoeft geen nieuwbouwwoning te zijn maar het levert wel een kleinere woning op. Het zou ook niet goed zijn om in Oudewater alleen kleine grachtenpandjes en andere kleine huisjes te bouwen. Door duurdere woningen te bouwen wordt de doorstroming gestimuleerd. En dat staat los van de woningbouwvereniging, die kan zich dan op haar hoofdtaak richten.

20 De heer Wildeman schetst de woongeschiedenis van een gezin zoals dat vroeger ging, van kleine woning naar grote woning, waarbij de laatste eigen woning aan de kinderen wordt nagelaten. Maar de trend lijkt te worden dat oudere mensen toch een wat duurdere huurwoning willen en hun eigen woning verkopen. Is dat inderdaad de trend, en geldt dat ook voor Oudewater?

De heer Meesters ziet juist een omgekeerde trend: op basis van betaalbaarheid (huren stijgen, rente daalt) kiezen juist veel huurders nu voor koop.

De heer Wildeman constateert dat oudere mensen langer zelfstandig blijven wonen en daar extra budget voor nodig hebben, ook om zorg in te kopen. Het lijkt hem daarom dat er een verschuiving zal komen van mensen op leeftijd die van koopwoning naar huurwoning gaan.

De heer De Bruijn (CDA) vindt dat over die groep mensen inderdaad nagedacht moet worden.

De heer Wildeman zou graag weten hoe die trend is. Hij hoort nu twee verschillende berichten.

30 De heer Lissendorp ziet inderdaad een vraag van koopwoningen naar duurdere huurwoningen. Maar mensen kunnen er ook voor kiezen om naar een koopappartement te gaan.

De heer V.d. Zwol geeft een voorbeeld: hij is bezig met seniorenbungalows (koop) en daar krijgt hij mensen voor die op zoek zijn naar een gelijkvloerse woning, zodat ze daarin oud kunnen worden (met hulp van een pakket voor zorg op afroep van De Wulverhorst). Daar is veel belangstelling voor. Moeilijkheidsfactor is natuurlijk wel dat eerst de bestaande woning dan verkocht moet worden.

#### Stelling 5

De gemeente Oudewater moet geen plannen maken voor de bouw van nieuwe grondgebonden koopwoningen omdat het aanbod hiervan significant is afgenomen.

40 De heer Meesters vervolgt zijn eerdere betoog: het bestaande aanbod neemt toe. Er is behoefte aan nieuwe grondgebonden woningen maar de afgelopen jaren is behoorlijk gebouwd ook aan eengezinswoningen: Molenwal, Kadeslag. De heer Meesters pleit voor wat grotere woningen; de cijfers moeten het bevestigen maar daar is z.i. behoefte aan. Geen plannen maken is niet goed, want er zijn in Oudewater inbreilocaties die ernaar snakken om ingevuld te worden. Denk aan kansen zoals op de Westerwal. Maar vergeet daarbij de grotere woningen niet.

De voorzitter denkt dat de stelling juist is dat bij veel nieuwbouw oudere woningen overblijven, die dan moeilijk verkoopbaar worden. De vraag is dus of het niet beter is om even wachten met bouwen, tot die bestaande voorraad meer bewoond is.

De heer Meesters kan zich daarin vinden. Maar vergeet niet die doelgroep van grotere woningen.

De heer Knol (De Onafhankelijken) denkt dat er een mooie mogelijkheid ligt om verbinding te maken tussen enerzijds de opgave vanuit de bestaande situatie en anderzijds een visie te ontwikkelen op de toekomst van Oudewater. Op de inbreilocatie Westerwal zou stedelijk wonen passend kunnen zijn. Daar moeten geen dure



appartementen gebouwd worden, die zijn er genoeg en die mensen vinden hun weg toch wel. Maar woningen van hoogwaardige kwaliteit, aan het water, een type woning dat er in Oudewater niet is.

De heer Meesters wijst erop dat de garnizoenswoningen, 2-onder-1 kap, in no time verkocht waren.

De heer Knol stelt dat er wel degelijk behoefte is aan wat duurdere huurwoningen. Dat zouden die stedelijke woningen kunnen zijn. Dat spreekt hem aan. Dat zou in alle vragen prachtig voorzien.

De heer Wildeman komt terug op de koopwoningenmarkt: er staan er 200 leeg en het idee was om nieuwbouw uit te stellen omdat er voldoende voorraad is. Wat is nog een acceptabel niveau in Oudewater? Want 200 is blijkbaar teveel.

10 De heer Meesters denkt dan aan een getal van 100, 125 woningen. Dat zou een acceptabel niveau zijn. Daar mag het best op terugzakken. De afgelopen jaren is er een overkill aan nieuwbouw geweest en dat gaat ten koste van bestaand. WBVO is de laatste jaren actief geweest met het uitpanden van woningen en ook dat heeft effect: er worden geen bestaande woningen meer verkocht en de voorraad stijgt. Wellicht is het verstandig daarin wat terughoudender te zijn. En dan kunnen die woningen weer beschikbaar gesteld worden aan degenen die een huurwoning zoeken.

De heer Wildeman vraagt of WBVO daar een taakstelling heeft.

20 Volgens de heer Lissendorp is daar wel sprake van geweest bij de overheid maar de corporaties zijn uiteindelijk niet verplicht om woningen te verkopen. Ze verkopen eigen woningen om gelden te genereren om sociale huurwoningen te kunnen bouwen. Ze verkopen ook aan huurders die hun eigen huurwoning willen kopen, en aan starters. Die groepen krijgen korting. In die zin snijdt het mes aan twee kanten: de corporaties genereren gelden en komen tevens tegemoet aan de behoeften van starters. Dat beleid is enkele jaren geleden ingezet en zal doorgezet worden. Spreker gelooft niet dat de 10 woningen die de WBVO per jaar verkoopt, de oorzaak zijn dat de markt verstopt raakt.

De heer Van Winden (VVD/D66) denkt dat de signalen over wat duurdere woningen niet genegeerd moeten worden. Daar kunnen gezinnen in met een wat ruimer inkomen. Ten tweede heeft hij altijd begrepen dat in Oudewater het niveau van de prijzen t.o.v. andere plattelandsgemeenten nogal aan de hoge kant is. Is het niet zinvol om tot een herijking te komen?

30 De heer Meesters is het daar absoluut mee eens. Dat zou langzamerhand aangepast moeten worden. Het is echter niet mogelijk om plotseling woningen die te koop staan in prijs te verlagen; maar prijzen worden bepaald door vraag en aanbod en uiteindelijk zal men wel moeten. Oudewater was ooit 10 of 20% hoger dan omliggende gemeenten maar dat verschil is veel kleiner geworden, ook omdat er tot de crisis geen nieuwbouw was maar nu wel. Er zijn mensen die heel makkelijk kunnen zakken in prijs maar dat is niet voor iedereen weggelegd. Waar mogelijk kan de heer Meesters de verkopers enthousiasmeren om de prijs te verlagen maar mensen gaan uit van hun maandlast, en pas als de rente gaat stijgen zullen de prijzen weer gaan zakken.

40 De heer Lissendorp wil nog één opmerking maken over 2-onder-1 kap woningen. Natuurlijk is van belang wat de vraag is naar koopwoningen, en de prijsklassen. Zijn ervaring de afgelopen paar jaar is dat het verschoven is: de 40 goedkope eengezinswoningen onder de € 2 ton zijn zonder problemen – ten tijde van de crisis – verkocht aan starters. Dat zal morgen ook zo gaan. Dit gezet naast het feit dat WBVO een aantal appartementen te koop heeft aan De Gaarde, ad € 175.000, een mooie prijs voor een mooie woning, dan valt de vraag erg tegen. Conclusie: op dit moment is er weinig of geen vraag naar goedkope appartementen, ook niet van buiten Oudewater.

De heer Van Zwol heeft 8 2-onder-1 kap woningen aan de Kade verkocht, daar waren 60 gegadigden voor. In drie maanden tijd waren ze verkocht, en allemaal aan Oudewateraren. Er is dus wel degelijk interesse in Oudewater voor dat soort woningen. Neem in de Woonvisie mee wat courant is, en waar vraag naar is.

50 De heer Meesters dringt erop aan om niet alleen een Woonvisie te *schrijven*, maar ook *door te pakken*, de woningmarkt regelmatig met stakeholders door te nemen, en te evalueren wat de gevolgen van plannen en besluiten zijn geweest (bijv. 1 of 2x per jaar om te zien welke aanpassingen er in de Woonvisie nodig zijn). De heer Knol wil de heer Meesters graag bijvallen. De Woonvisie is vooral gebruikt om te rechtvaardigen wat gedaan was, maar hopelijk wordt deze Woonvisie vooral richtinggevend en een combinatie van het voorzien van en het voldoen aan de opgave, en tegelijkertijd een stip op de horizon om naartoe te werken.

De heer Broere sluit zich daarbij aan en stelt voor om standaard in de Woonvisie op te nemen dat hij 1x per jaar geëvalueerd wordt. Hij herinnert aan het mooiste plan ooit in Oudewater: Westerwal, 168 woningen. Dat zou hij graag terugzien.

De heer Vermeij heeft geboeid naar de discussie geluisterd. Hij dankt eenieder voor zijn of haar betrokkenheid en de inbreng van de veelheid aan ervaringskennis.

## 5. Planmatig wegonderhoud 2015

- 10 De heer De Bruijn (CDA) constateert dat er in 2014 minder is gedaan waardoor er budget is overgebleven. Dat vloeit dan weer terug. Als dit voorstel wordt gehonoreerd, wordt dan voor 2015 € 200.000 plus die € 445.000 beschikbaar voor planmatig onderhoud van de wegen?
- 2) In 2012 is geanticipeerd op een situatie die zich blijkbaar niet heeft voorgedaan, nl. dat de revitalisering van Tappersheul niet is doorgegaan en ook Molenwal nog niet is aangepakt. Waarom is dat alternatieve programma van 2014 dan niet uitgevoerd zodat dat geld in 2014 wel zou zijn besteed?
- 3) In de raad van 2012 is het Wegenplan vastgesteld en daarin was opgenomen dat de wegen in Zuid zouden worden geïnspecteerd. Is dat opnieuw gebeurd, en zo ja, is er dan een actualisatie gemaakt voor het wegenbeheersplan van 2011?
- 4) Ook in 2012 stond er dat er gezocht zou worden naar mogelijk voordeel op het gebied van aanbesteding, via samenwerking met Woerden. Heeft dat wat opgeleverd, en zo niet, waarom is daar geen actie op ondernomen?
- 20 5) Met dit voorstel wordt € 2 ton teruggegeven; maar wordt Molenwal/Statenwal dit jaar opgeleverd? Komt dat geld aan dit jaar ten goede? En hoe staat het met revitalisering Tappersheul?

Portefeuillehouder Vermeij beantwoordt de vragen als volgt.

T.a.v. de niet uitgegeven € 2 ton: dit jaar zal volgens de geraamde meerjarenplanning het bedrag worden uitgegeven en ook het niet bestede bedrag van vorig jaar. Een forse hoeveelheid extra werk dus, zie de bijlage.

- 30 De revitalisering van Tappersheul en werkzaamheden Molenwal: op de Molenwal zijn de bouwwerkzaamheden afgerond, herstraten en herinrichting i.v.m. de bouw wordt gecombineerd met de geplande werkzaamheden. Daar komt financieel voordeel uit: revitalisering Tappersheul omvat wegenonderhoud, fundering en riolering/waterafvoer, en dat traject loopt nog. Dat is gekoppeld met die revitalisering in totaliteit.

Wegenbeheersplan 2012, waarin was voorzien om te gaan inspecteren en een nieuw beheersplan te maken: in de werkzaamheden van 2015 is die inspectie voorzien en dan volgt er een geactualiseerd Wegenbeheersplan 2016 – 2020.

Samenwerking met Woerden: daar is zeker voordeel behaald. In de werkzaamheden die voorzien zijn zitten forse asfalteringswerkzaamheden; Woerden heeft een raamcontract met een aannemer en de werkzaamheden van Oudewater vallen daardoor € 30.000 goedkoper uit dan was geraamd in de meerjarenplanning.

- 40 Molenwal: zie de bijlage. Als de bouw daar is afgerond en de werkzaamheden gecombineerd worden, zal ook daar een klein voordeel uit voortkomen.

De heer De Bruijn heeft nog een vervolgvraag: er wordt voordeel behaald bij de Molenwal en ook uit het raamcontract met Woerden. Maar is dan die € 2 ton dan wel nodig? Het betekent dat de gemeente het uitgeeft aan zaken die voor 2016 op de rol staan.

Portefeuillehouder Vermeij antwoordt dat werkzaamheden, die niet uitgevoerd worden, worden doorgeschoven naar volgend jaar. Het voordeel betekent dat er zaken extra aangepakt kunnen worden, zaken die zeker ook moeten gebeuren.

- 50 De heer Broere (CU/SGP) wijst erop dat er vorig jaar € 228.000 is teruggestort en € 200.000 is uitgehaald en dat er dus nog € 28.000 over is. Als iets teruggestort wordt in een voorziening en er later uitgehaald wordt, moet dat dan opnieuw aan de raad worden voorgelegd?

Portefeuillehouder Vermeij antwoordt bevestigend. Aan het begin van het jaar worden werkzaamheden geraamd; worden ze niet uitgevoerd, dan gaat het geld terug. Het geld dat overgebleven is kan dan een volgend jaar besteed worden en dat moet aan de raad verantwoord worden.

De heer Van Winden (VVD/D66) herinnert aan de discussie over het half miljoen van destijds, om het wegnemen van Oudewater op een bepaald niveau te krijgen. Er zijn toen door omstandigheden zaken niet uitgevoerd. Krijgt Oudewater nu een hoger niveau (zodat er in de toekomst minder onderhoud nodig is)?

Portefeuillehouder Vermeij herinnert eraan dat in verleden afspraak is gemaakt voor een bepaald onderhoudsniveau voor het wegnemen: B voor de hoofdstructuur (Vierbergenweg, Oude Singel etc.) en voor overige wegen en straten C. Daar hoort een voorziening bij van jaarlijks € 4,5 ton. Omdat er achterstallig onderhoud was is toen een extra storting gedaan 0,5 mln euro, en daarmee is alles op niveau gebracht. Wat nu gebeurt is het uitvoeren van werkzaamheden die passen op die beleidslijn, en het houden op brengen van wegen op het afgesproken niveau.

10 De heer De Bruijn (CDA) wijst erop dat die half miljoen uit de algemene reserve is gehaald om de pot wat sneller te vullen, waardoor de structurele last die Oudewater jaarlijks in de wegenbeheerspot stort verlaagd kon worden. Dat heeft niets te maken met de niveaus.

De heer Wildeman (De Onafhankelijken) merkt op dat een deel van de € 2 ton, die niet benut is in 2014, werkzaamheden betreft die waarschijnlijk alsnog moeten worden gedaan, m.n. het industrieterrein. Door dat nu al op te souperen ontstaat er een tekort en kan die revitalisering niet binnen de bestaande voorziening uitgevoerd worden.

Ten tweede: de nieuwe projecten zaten ook al ergens in het meerjarenplan; worden die naar voren gehaald dan betekent dat dat er in de toekomst geld overgehouden wordt.

20 Tot slot: een besparing in uitgaven kan ook van de Voorziening afgeroomd worden en naar de Algemene Reserve gebracht.

Wethouder Vermeij antwoordt dat er gewerkt wordt met een meerjarenplanning onderhoud wegen. Bepaalde werkzaamheden worden voorzien voor een bepaald jaar; worden ze niet uitgevoerd, dan blijft dat geld staan, maar de noodzaak om dat werk uit te voeren blijft bestaan. Tappersheul is vorig jaar niet aangepakt, het werk is naar de toekomst geschoven waardoor een ander werk naar voren gehaald kon worden. Onder de streep blijft het dus gelijk maar er wordt alleen geschoven met het moment van uitvoering.

De besparingen: via het raamcontract is er een meevaller aan de voorkant, en daarnaast zijn er werkzaamheden die niet direct geraamd waren in de meerjarenplanning, zoals de wateroverlast bij de Nieuwe Singel waardoor de verharding van het voetpad op korte termijn beetgepakt moet worden. Daarnaast is er een uitgave die in 2012 in de meerjarenraming niet was voorzien, die verband houdt met de

30 dataconversie: Woerden heeft een geavanceerd informatiesysteem en de gegevens van Oudewater moeten in dat systeem overgezet worden. Daar is een bedrag voor nodig dat niet voorzien was maar wel nodig is.

De heer Wildeman zou dat willen vatten onder Friciekosten.

De wethouder antwoordt dat het gaat om een bedrag van € 6.500, gelieerd aan het planmatig onderhoud en de automatisering daaromheen.

De heer Wildeman vindt dat het gelieerd is aan de overgang. Oudewater had zelf al een goed systeem.

Ambtenaar de heer Trommelen licht toe dat het beheerprogramma van Oudewater verouderd is en niet meer wordt ondersteund. Er moest dus sowieso overgestapt worden, en door aan te haken bij Woerden kon dat voor veel lagere kosten dan wanneer Oudewater zelf een systeem had moeten aanschaffen. Overigens is in het uitvoeringsprogramma altijd een reserve voor dit soort uitgaven ingebouwd.

40

### **Conclusie:**

Planmatig wegonderhoud 2015 wordt een bespreekstuk in de raad, want de heer Wildeman wil nog extra informatie opvragen en de heer De Bruijn wil overleggen met zijn fractie.

## **6. Planschade Lijnbaan 120**

Mevrouw Van Wijk (VVD/D66) heeft een opmerking over de dekking van deze kostenpost. Het wordt ten laste van de Algemene Reserve (AR) gebracht. In de raadsinformatiebrief van hedenmiddag is gemeld dat de AR sterk onder druk staat, en mevrouw Van Wijk verzoekt de portefeuillehouder daarom een andere dekking te zoeken.

50

Portefeuillehouder Vermeij vindt het een zeer pijnlijke uitgave. De algemene reserve staat inderdaad onder druk maar de wethouder zou niet weten onder welke andere posten hij dit zou kunnen opnemen in de programmabegroting. Hij zegt toe dat met zijn collega van Financiën te overleggen en de raad hierover te

informereren vóór de raadsvergadering van 9 juli. **TOEZEGGING**

Mevrouw Van Wijk stelt voor dat de raad zich voorneemt geen onttrekkingen uit de AR toe te staan.

De heer Knol (De Onafhankelijken) vraagt de wethouder of deze kwestie voorkomen had kunnen worden en wat de les voor de toekomst is die hieruit getrokken zou kunnen worden.

Wethouder Vermeij antwoordt dat het complex ligt. Er zijn bezwarencommissies aan te pas geweest, de rechter, en de Raad van State heeft uiteindelijk uitspraak gedaan. De belangrijkste les is dat zienswijzen, die door belanghebbenden worden ingebracht, zwaar gewogen moeten worden.

#### **Conclusie:**

- 10 Planschade Lijnbaan 120 wordt een besprekstuk in de raad, gezien de toezegging van de wethouder.

#### **7. Ter inzage liggende stukken en mededelingen**

Wethouder Vermeij heeft een aantal mededelingen.

##### ➤ **De Lange Linschoten**

N.a.v. de signalen die raadsleden gisteravond afgaven in Forum Samenleving is besloten op zeer korte termijn een inspectie uit te voeren en de grootste knelpunten – beschoeiing, begroeiing, asfalt, steile randen – te gaan aanpakken, als het moet via een noodvoorziening. De belijning op de weg wordt morgen al hersteld.

- 20 Het forum complimenteert de wethouder met deze snelle actie.

##### ➤ **Bebording centrumgebied**

Samen met deskundigen heeft de wethouder een ronde door het centrum gemaakt, waarbij is vastgesteld dat er veel overbodige verkeersborden staan. Voor 50 verkeersborden is besloten ze te verwijderen. De overzichtelijkheid zal daarmee toenemen en ook het aanzien van de stad zal verbeteren.

##### ➤ **Fietsen stallen rond de markt**

Op korte termijn zal ervoor gezorgd worden dat er betere mogelijkheden komen voor het stallen van fietsen rond de markt, door tussen Hema en Rabobank fietsenrekken te plaatsen.

30

##### ➤ **Verkeersluwe Kleine H**

De laatste maanden van de zomer zal er een proef gedaan worden met het meer verkeersluw maken van de Kleine H. De periode dat daar geen auto's mogen komen wordt wat groter. Dit n.a.v. een verzoek van de winkeliers die vinden dat de beleving van de binnenstad op een aantal punten beter kan.

#### **8. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de portefeuillehouders**

Er zijn geen vragen.

#### **Sluiting, om 22.30 uur**

40

..-.-..